



Сектор за јавне набавке
08/2 број: 404-1-32/18-12
16.8.2018. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације за јавну набавку Цитостатика са Листе Б и Листе Д Листе лекова за 2018. годину, број ЈН 404-1-110/18-31, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)

Дана 13.8.2018. године, заинтересована лица су се обратила Наручиоцу захтевима за додатним појашњењем у вези поступка јавне набавке Цитостатици са Листе Б и Листе Д Листе лекова за 2018. годину, број ЈН 404-1-110/18-31, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Питање бр. 1:

Одредбама члана 3.3 Модела оквирног споразума, предвиђено је, између осталог и да је Добављач дужан да на писмени позив Купца/Фонда за СОВО закључи уговор о јавној набавци у складу са овим споразумом.

Овако дефинисаним одредбама Модел-а оквирног споразума дефинисана је обавеза Добављача да закључи уговоре, као и накнадне уговоре са купцима/здравственим установама које су презадужене и дугују Добављачу по раније извршеним испорукама лекова, као и са купцима/здравственим уставовама чији су рачуни блокирани.

Сматрамо да је предвидена одредба у супротности са свим правилима пословања и економске логике, обзиром да се од Добављача захтева да свесно закључују уговоре и уговарају послове за које унапред имају објективних сазнања да ће угрозити њихово пословање.

С тим у вези а узимајући у обзир да РФЗО није само тело за централизовање јавне набавке, већ има и закључене уговоре са здравственим установама о пружању здравствене заштите, предлажемо да, кроз измене конкурсне документације за предметну јавну набавку, обезбедите могућност директног плаћања добављачима за испоручене лекове здравственим установама које су у блокади односно које су презадужене, а све у складу са чланом 177а став 1. Закона о здравственом осигурању („Сл. гласник РС“, бр. 107/2005, 1 09/2005 — испр, 57/20 лл, 1 И 0/2012 — одлука УС, 119/2012, 99/2014, И 23/2014 и И 26/2014 — одлука УС).

Додатно, предлажемо да се обезбеди право понуђача, у случају презадужених установа, установа које дугују понуђачу односно установа које су у блокади, да могу одбити закључење уговора по оквирном споразуму, као и право понуђача да одбије даље закључење уговора по оквирном споразуму са установама које су у блокади или су презадужене, односно нису извршила плаћања доспелог дуговања по претходно потписаним уговорима.

Одговор бр. 1:

Републички фонд за здравствено осигурање спроводи предметни поступак јавне набавке, у складу са Уредбом о планирању и врсти роба и услуга за које се спроводе централизоване јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 29/13, 49/13, 51/13-испр., 86/13, 119/14, 86/15, 95/16, 111/17 и 56/18), а на основу члана 212а Закона о здравственом осигурању ("Службени гласник РС" бр. 107/05, 109/05-испр., 57/11, 110/12-УС, 119/12, 99/14, 123/14, 126/14-УС, 106/15 и 10/16-др. закон), у име и за рачун здравствених установа из Плана мреже. Одредбама наведених прописа није предвиђено ограничење за оне установе које имају доспела неизмирена дуговања, односно чији су рачуни тренутно у блокади, те сходно томе, на списку здравствених установа за чије потребе се спроводи овај поступак јавне набавке се налазе све здравствене установе из Плана мреже здравствених установа, са којима Републички фонд има закључен уговор о пружању здравствене заштите, па чак и установе које су у блокади.

Питање измиривања обавеза од стране здравствених установа је посебно питање којим се баве надлежни државни органи и мора се решавати одвојено од јавне набавке. Републички фонд



за здравствено осигурање је у обавези да здравственим установама обезбеди редовно снабдевање лековима у циљу пружања неопходне здравствене заштите осигураним лицима Републичког фонда.

Што се тиче могућности директног плаћања Добављачима за испоручене лекове здравственим установама у складу са чланом 177а Закона о здравственом осигурању („Сл. гласник РС“, бр. 107/2005, 109/2005 – испр., 57/2011, 110/2012 – одлука УС, 119/2012, 99/2014, 123/2014 и 126/2014 – одлука УС), исто није могуће из разлога што нису испуњени услови утврђени чланом 54. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС“ бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13-испр., 108/13, 142/14, 68/15 – др. Закон, 103/15, 99/16 и 113/17). Сходно наведеном, Наручилац остаје при наводима датим у конкурсној документацији, односно тачки 3.3 Модела оквирног споразума.

Питање бр. 2:

Предметну јавну набавку Наручилац је расписао у име и за рачун здравствених установа из Плана мреже здравствених установа, у који улазе и здравствене установе са територије Косова и Метохије.

Досадашња пракса показала је да Добављачи нису у могућности да самостално врше дистрибуцију лекова на подручју КиМ, из разлога више силе, односно примене посебних прописа привремених власти на овом подручју. На тај начин добављачима, потписницима оквирних споразума, онемогућен је приступ и испорука уговорених лекова у складу са важећим прописима у Републици Србији и закљученим уговорима. Заједничким активностима Министарства здравља, Канцеларије за Косово и Метохију, Наручиоца и у сарадњи са Управом царина, усаглашен је могући модел за реализацију испорука лекова овим установама. Међутим пракса током претходних година је показала да су трошкови логистичких услуга изузетно високи, плаћање рачуна за испоручене лекове од стране појединих здравствених установа је неблаговремено, доцња неких установа је вишемесечна па и вишегодишња и број испоручних места је велики. Предлажемо да Наручилац размотри другачији начин снабдевања здравствених установа са територије Косова и Метохија, односно дефинише одредбе у моделу Оквирног споразума које би елиминисале негативне ефекте које Добављач трпи испоруком лекова овим здравственим установама.

Одговор бр. 2:

Републички фонд за здравствено осигурање спроводи предметни поступак јавне набавке, у складу са Уредбом о планирању и врсти роба и услуга за које се спроводе централизоване јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 29/13, 49/13, 51/13-испр., 86/13, 119/14, 86/15, 95/16, 111/17 и 56/18), а на основу члана 212а Закона о здравственом осигурању (“Службени гласник РС” бр. 107/05, 109/05-испр., 57/11, 110/12-УС, 119/12, 99/14, 123/14, 126/14-УС, 106/15 и 10/16-др. закон), у име и за рачун здравствених установа из Плана мреже са којима је закључио уговоре о пружању здравствене заштите.

Напомињемо да решавање питања у вези са здравственим установама са територије АП Косово и Метохија није у надлежности комисије за јавну набавку.

Питање бр. 3:

Предмет ове јавне набавке су, између осталог и лекови са Д листе лекова, односно нерегистровани лекови. Процедура увоза нерегистрованог лека је регулисана Законом о лековима и медицинским средствима и Правилником о документацији и начину увоза лекова који немају дозволу за лек, односно медицинских средстава која нису уписана у регистар медицинских средстава (“Сл. гласник РС”, бр. 2/2014, 14/2014 - испр., 111/2014 и 52/2015, у даљем тексту Правилник).

Имајући у виду да је Законом и Правилником прописана документација коју је неопходно поднети Агенцији и за лекове и медицинска средства (у даљем тексту: АЛИМС) ради добијања дозволе за увоз нерегистрованог лека, сматрамо да би изузетно корисно било унапред конкурсном документацијом дефинисати рокове за потписивање уговора за лекове са Д листе лекова, као и рокове за достављање неопходне документације од стране здравствених установа коју је неопходно поднети АЛИМС-у, а како не би било доведено у питање снабдевање тржишта овим лековима и истовремено омогућило задовољење потреба свих крајњих корисника.



У том смислу предлажемо да се у Моделу оквирног споразума јасно предвиди обавеза установа да у року од 15 дана од дана потписивања оквирног споразума доставе уговор за лекове са Д листе лекова са њиховим шестомесечним потребама, као и да се дефинише одговарајући рок, који не би био дужи од 7 дана од дана потписивања уговора, у коме би установе биле обавезне да доставе изабраном понуђачу потписану документацију неопходну за увоз нерегистрованог лека (предлог и овлашћење за увоз), како би се истовремено прикупила документација свих установа л благовреинено поднео захтев АЛМС-у. Обрасци докумената за увоз нерегистрованог лека се налазе на сајту АЛМС-а.

На овај наћин би добијање увозних дозвола и испорука ка крајњим корисницима били могући у исто време, односно било би омогућено да се истовремено задовоље потребе целокупног тржишта и потребе пацијената.

Одговор бр. 3:

Републички фонд за здравствено осигурање након спроведеног поступка доставља здравственим установама инструкцију у вези закључивања уговора за предметну јавну набавку, где предлаже да је потребно да здравствене установе у Овлашћењу за увоз нерегистрованог лека унесу количину која им је неопходна за период од 6 (шест)/12 (дванаест) месеци, односно до истека важења оквирног споразума. Напомињемо да питање у вези са Овлашћењем за увоз нерегистрованог лека, није у надлежности комисије за јавну набавку, већ здравствене установе.

Сходно горе наведеном, не прихвата се примедба заинтересованог лица. Комисија остаје при наводима из конкурсне документације.

Питање бр. 4:

Одредбом члана 5.3. Модела оквирног споразума је предвиђено да уколико се, током трајања овог споразума, цена за лек који је предмет овог споразума увећа на Листи лекова за износ преко 5 процената у односу на цену утврђену Правилником о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, Добављач има право на увећање цене из споразума и то за проценат који представља разлику између процента увећања цене лека и 5 процената.

Оваквим одредбама Наручилац је предвидео модалитет промене цена у случају да дође до повећања цена преко 5%.

Молимо Вас да прихватите наш захтев да се конкурсном документацијом предвиди модалитет измена цена тако да у случају повећања цена утврђених Правилником, уговорена цена буде увећана у пуном проценту промене цена, будући да би у супротном уговорне стране трпеле последице неједнаких давања, односно неједнаких оптерећења, а што је у супротности са Законом о облигационим односима. Не би било оправдано да у конкурсној документацији остане овакав модалитет измене цена, односно да до измене цена може доћи само на начин који је у интересу једне уговорне стране, а у обрнутом случају само под одређеним условима. Из наведених разлога сматрамо да је потребно да се у случају повећања цена утврђених Правилником о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, обезбеди добављачу заштита од могућих додатних губитака и то кроз права да партиципира у пуном проценту повећања цене.

Одговор бр. 4:

Не прихвата се примедба заинтересованог лица. Комисија остаје при наводима из конкурсне документације.

Питање бр. 5:

Одредбама Модела оквирног споразума, члан 8.1 и одребама Модела уговора члан 5.1. предвиђена је уговорна казна у износу од „0,5% од укупне вредности предметног добра за које је прекорачио рок испоруке, за сваки дан закашњења, али не више од 5% од уговорене вредности тог предметног добра“.

Предлажемо да се наведена одредба прецизира, тако што ћете предвидети да уговорна казна износи „0,5% од укупне вредности без ПДВ-а предметног добра за које је прекорачио рок испоруке, за сваки дан закашњења, али не више од 5% од уговорене вредности тог предметног добра“, како би се у пракси избегле недоумице у погледу основице за обрачун уговорне казне.



Одговор бр. 5:

Примедба заинтересованог лица се прихвата. Сходно наведеном биће извршена измена конкурсне документације у делу који се односи на тачке 8.1 Модела оквирног споразума и тачке 5.1 Модела уговора као што је предложено.

Питање бр. 6:

Чланом 9.2 Модела оквирног споразума је предвиђено да је добављач обавезан да приликом потписивања оквирног споразума или у року од 10 дана од обостраног потписивања, Фонду достави неопозиву, безусловну, плативу на први позив и без права протеста, банкарску гаранцију за добро извршење посла, у висини од 3% од укупне вредности оквирног споразума без ПДВ-а, опредељене за Фонд.

Имајући у виду наведено, као и велики износ процењене вредности предметне јавне набавке, указујемо да обавеза достављања банкарске гаранције за добро извршење посла, у висини од 3% од укупне вредности оквирног споразума без ПДВ-а представља превелики трошак и оптерећење за понуђаче, посебно ако се узме у обзир чињеница да велелрогерије као велики понуђачи, поред средстава обезбеђења које траже наручиоци дају банкарску гаранцију као средство обезбеђења и својим добављачима.

Напомињемо такође и да према одредбама члана 61. ЗЈН не постоји обавезе наручиоца да као средство обезбеђења за озбиљност понуде захтева банкарску гаранцију.

Због свега наведеног, а имајући у виду и члан 48. став 2. Закона о јавним набавкама који прописује да је тело за централизоване набавке дужно да поступак јавне набавке обликује на начин да омогући учешће малих и средњих предузећа (што свакако није случај када су у питању банкарске гаранције за озбиљност понуде), сматрамо да је меница, као средство обезбеђења за озбиљност понуде, довољна у смислу заштите Наручиоца.

Да је овакво становиште исправно, потврдује и чињеница да је конкурсном документацијом као средство обезбеђења за добро извршење посла које је понуђач дужан да приликом потписивања оквирног споразума преда Фонду за СОВО, прописана управо меница.

Уколико не прихватите нашу сугестију, предлажемо да измените конкурсну документацију тако што ћете снизити висину захтеване банкарске гаранције опредељене за Фонд са 3% од укупне вредности оквирног споразума без ПДВ-а, на 1 %.

Одговор бр. 6:

На предлог заинтересованог лица Наручилац Републички фонд за здравствено осигурање извршиће умањење висине банкарске гаранције за добро извршење посла на ниво од 2% од укупне вредности закљученог оквирног споразума без ПДВ-а.

Сходно наведеном биће извршена измена конкурсне документације у делу који се односи на тачку 9.2 Модела оквирног споразума.

Питање бр. 7:

Чланом 9.7 Модела оквирног споразума је предвиђено да ће средство обезбеђења, наведено у тачки 9.2. овог члана, Фонд за СОВО активирати највише до износа од 10% од вредности партије без ПДВ-а, на коју се односи неиспуњење обавеза по оквирном споразуму/уговорима закљученим на основу истог.

Предлажемо да основица за обрачун износа на који ће се активирати средство обезбеђења за добро извршење посла буде „највише до 10% вредности неизвршених обавеза без ПДВ по партији на коју се односи неиспуњење обавеза по оквирном споразуму/уговорима закљученим на основу истог.“

Наиме, ово из разлога што би у ситуацији када добављач изврши један део своје уговорне обавезе по одређеној партији, било спорно и у супротности са начелима савесности и поштења Закона о облигационим односима, наплатити средство обезбеђења за добро извршење посла и за део обавезе који је савесно испуњен.



Одговор бр. 7:

Наручилац Фонд за социјално осигурање војних осигураника остаје при дефинисаном члану 9.7. Модела оквирног споразума и у истом нема измена.

Питање бр. 8:

Одредбама 9.11 Модела оквирног споразума, предвиђено је да се у случају закашњења или других повреда обавеза за које је овим споразумом предвиђена уговорна казна, првенствено обрачунава уговорна казна из члана 8. овог споразума, док средство извршење за добро извршење посла, наведено у овом члану може да се уновчи у случају да се закашњење или повреде наставе“.

Како нама као потенцијалном понуђачу овако постављена одредба није у целости јасна, молимо Вас да нам детаљније појасните смисао наведене одредбе, те да детаљније дефинишете шта се подразумева под одредницом да се закашњења или повреде „наставе“, одређивањем и дефинисањем критеријума који је прецизан и лако мерљив.

Такође, чланом 270. став 1. Закона о облигационим односима прописано да поверилац и дужник могу уговорити да ће дужник платити повериоцу одређени новчани износ или прибавити неку другу материјалну корист ако не испуни своју обавезу или ако задоцни са њеним испуњењем (уговорна казна).

Дакле, поверилац и дужник могу уговорити уговорну казну или за неизвршење уговорне обавезе или закашњење у извршењу уговорне обавезе.

У складу са наведеним, уколико добављач не би испунио своју уговорну обавезу наручилац би могао или да захтева испуњење обавезе или уговорну казну.

У случају када би наплатио уговорну казну за неиспуњење, наручилац више не би могао да захтева извршење обавезе (испоруку добара) и наплату уговорне казне за кашњење обзиром да закон не предвиђа кумулативно ове две казне, а што је и судска пракса Врховног суда потврдила.

Имајући у виду наведено, потребно је да ускладите наведену одредбу са цитираним чланом Закона о облигационим односима.

Одговор бр. 8:

Наручилац је у Моделу оквирног споразума и Моделу уговора, предвидео уговорну казну у случају прекорачења уговореног рока испоруке, као и достављање додатног средства обезбеђења, банкарске гаранције за добро извршење посла за Фонд за здравствено осигурање, односну менице за Фонд за СОВО. Тачка 9.11 модела оквирног споразума предвиђа да у случају закашњења или других повреда обавеза за које је овим споразумом предвиђена уговорна казна, првенствено се обрачунава уговорна казна, док средство обезбеђења за добро извршења посла, може да се уновчи у случају да се закашњења или повреде наставе или уколико је извесно да Добављач неће моћи да испуни обавезу из оквирног споразума/уговора за време важења оквирног споразума/уговора.

Из наведеног произилази да, уколико Добављач не испоручи добра у уговореном року, након наплате уговорне казне у максималном износу од 5% од уговорене вредности, Наручилац може активирати средство обезбеђења за добро извршење посла тог Добављача, уколико исти, и након наплате уговорне казне, поново не извршава своје уговорне обавезе у уговореном року.

Комисија за јавну набавку је у Моделу оквирног споразума предвидела уговорну казну у случају прекорачења уговореног рока испоруке, и сматра да овако дефинисана одредба није у супротности са одредбама Закона о облигационим односима. Сходно томе, Наручилац не прихвата примедбу заинтересованог лица и остаје при одредбама Модела оквирног споразума и Модела уговора.

Питање бр. 9:

Чланом 3.4 Модела Уговора предвиђено је да ће обавезе које доспавају у наредној години бити реализоване највише до износа средстава која ће за ову намену бити одобрена у буџетској години.

Предлажемо додавање на крају ове одредбе дела „у складу са Законом којим се уређује буџетски систем, односно законом којим се урађује здравствена заштита“.

Допуњујући одредбу на предложени начин, указује се на обавезу здравствене установе да може да преузима обавезе само до нивоа расположивих средстава, односно уколико има пренете обавезе из претходне године до нивоа средстава у које су урачунате и пренете обавезе из претходне године а не



до пуног износа средстава која су за те немене одобрене у финансијском плану РФЗО, односно ЗУ. Иако је наведена одредба у члану 3.4 дефинисана због императивне норме члана 7 Уредбе о критеријумима за утврђивање природе расхода у условима и начину прибављања сагласности за закључивање одређених уговора који, због природе расхода захтевају плаћање у више година, сматрамо да нема препреке да се одредба допуни на предложени начин обзиром да се наведена Уредба доноси на основу Закона о буџетском систему као вишег правног акта, сходно чему сматрамо да нема препреке да се одредба допуни на предложени начин.

Додатно, чланом 159. Закона о здравственој заштити прописана обавеза поступања здравствених установа у складу са чланом 54. Закона о буџетском систему, што наш захтев чини у целости оправданим.

Одговор бр. 9:

Предлог заинтересованог лица се прихвата. Сходно наведеном биће извршена измена конкурсне документације у делу који се односи на тачку 3.4 у Моделу уговора.

Питање бр. 10:

Чланом 5.2. Модела уговора је предвиђено да ако штета пређе износ уговорне казне става 1. овог члана, Купац може да тражи накнаду стварне штете, а може и да раскине уговор без обавезе према Добављачу.

Молимо Вас за појашњење дела цитиране одредбе у коме се наводи да купац (наручилац) може да раскине уговор без обавеза према добављачу и усаглашавање са чланом 8.3 Уговора.

Одговор бр. 10:

Наручилац је у Моделу оквирног споразума и Моделу уговора, дефинисао права и обавезе потписника оквирног споразума, односно уговорних страна, као и санкцију за неизвршење обавеза. Сходно томе, Наручилац је предвидео уговорну казну, као и достављање додатног средства обезбеђења, банкарске гаранције за добро извршење посла за Фонд за здравствено осигурање, односно менице за Фонд за СОВО. Такође, у члану 5.2. Модела уговора је предвиђено да ако штета пређе износ уговорне казне, Купац може да тражи накнаду стварне штете, а може и да раскине уговор без обавезе према Добављачу.

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на тачку 5.2. Модела уговора, тако да ће иста да гласи: Ако штета пређе износ уговорне казне става 1. овог члана, Купац може да тражи накнаду стварне штете, а може и да раскине уговор“.

Питање бр. 11:

Конкурсном документацијом и позивом за подношење понуда је предвиђено да ће се благовременим сматрати понуде које наручиоцу стигну до 29.08.2018. године до 10.00 часова, без обзира на начин како су послате.

Чланом 94. ЗЈН је прописано да рок за подношење понуда мора бити примерен времену потребном за припрему прихватљиве понуде.

Имајући у виду наведено, као и комплексност предметне јавне набавке, а како би потенцијални понудачи припремили понуду која би била у складу са свим захтевима Наручиоца и испуњавала све потребне услове, то Вас молимо да размотрите и прихватите предлог за померањем рока за подношење понуда а све у складу са Законом о јавним набавкама.

У прилог наведеној молби указујемо да је тренутно време годишњих одмора, те да већина производаћа/Носиоца дозвола користи колективне годишње одморе и да ће самим тим теже прибавити потребна овлашћења од стране производаћа у предвиденом року.

Одговор бр. 11:

Како су у захтеву за додатним појашњењем, заинтересованог лица, наведени објективни разлози за продужење рока, из разлога комплексности предметне јавне набавке, Наручилац прихвата примедбу и овим путем обавештава заинтересована лица да ће бити извршено продужење рока за подношење понуда, за период од 7 (седам) дана, те да ће нови рок за достављање понуда бити до дана 05.9.2018. године.



Републички фонд за здравствено осигурање

Обавештење о продужењу рока за подношење понуда ће бити објављено на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

Питање бр. 12:

Молимо Вас за потврду да ће понуда бити прихватљива уколико се за предмет набавке достави оверени превод судског тумача упутства за пацијента - PIL (Patient Information Leaflet) уместо захтеваног овереног превода судског тумача SmPC (Summary of Product Characteristic).

Оверени превод PIL-а је саставни део документације која је, на основу Правилника о документацији и начину увоза лекова који немају дозволу за лек, неопходна за издавање увозне дозволе за лек АЛИМС-а.

Одговор бр. 12:

Наручилац прихвата примедбу заинтересованог лица. У том смислу биће измењена Конкурсна документација.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

60018.60/47