



Републички фонд за здравствено осигурање

Јована Мариновић бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042  
е-mail: [public@rfzo.rs](mailto:public@rfzo.rs) ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09

08/2 број: 404-1-64/18-40  
9.5.2019. године

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације у вези јавне набавке Материјал за дијализу – по типу дијализне машине, бр. ј.н. 404-1-110/18-64, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)**

Дана 6.5.2019. године, 7.5.2019.године, 8.5.2019. године и 9.5.2019. године, заинтересована лица су се обратила наручиоцу захтевима за додатним појашњењима у вези поступка јавне набавке Материјал за дијализу – по типу дијализне машине, бр. ј.н. 404-1-110/18-64, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Питање 1:

Позивамо Наручиоца да у погледу партије бр. 31) која носи назив Средство за хладну стерилизацију машине 10Л (Фресениус) или одговарајуће, изврши следеће допуне Конкурсне документације:

Навођење конкретних физичко- хемијских карактеристика које понуђено добро треба да испуни У Додатном појашњењу Конкурсне документације од дана 03.05.2019. године (Одговор 1, страна 2.), Наручилац је навео следеће: „Такође, поред наведеног услова, а имајући у виду горенаведени одговор на захтев за додатним појашњењем конкурсне документације, у делу који се односи на одговор број 4, биће оцењена као прихватљива понуда за добро, уколико се не ради о добру произвођача машине, која по свом хемијском саставу, као и важним физичко- хемијским карактеристикама, у свему одговара карактеристикама које је произвођач машине назначио као нормиран производ за ту намену у упутству за употребу за ХД апарат.“

С тим у вези, указујемо да је у упутству за употребу апарата за хемодијализу Фресениус (у даљем тексту: „ХД апарати“) као средство за хладну стерилизацију наведен производ Пуристерил 340. Битне физичко-хемијске карактеристике производа Пуристерил 340 су нормиране од стране произвођача ХД апарата (овде упућујемо на Прилог 19 нашег Захтева за додатним појашњењима Конкурсне документације од дана 22.04.2019. године), и то су:

- Хидроген пероксид ( $H_2O_2$ ): 28.5-31.5% (w/w)
- Раствор персирћетне киселине (ПАА): 3.5- 4.9% (w/w)
- Кондуктивитет (кондуктивитету):  $0.43 \pm 0.07$  мС/цм (електроповодљивост у радном раствору дезинфицијенса у размери 1+24).

Стога средство за хладну стерилизацију другог произвођача (то јест производ који није произведен од стране произвођача ХД апарата) мора да поседује све наведене физичко- хемијске карактеристике, нормиране од стране произвођача ХД апарата, како би се хладна стерилизација вршила у складу са упутством за употребу ХД апарата, то јест како би понуда за тај производ била оцењена као прихватљива.

С тим у вези, предлажемо Наручиоцу да унесе горе наведене физичко- хемијске карактеристике, нормиране од стране произвођача ХД апарата, у Техничку спецификацију Партије 31. Јавне набавке, ради утврђивања физичко- хемијских карактеристика које свако понуђено добро за наведену Партију мора поседовати.

**Одговор 1:**

**Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној техничкој спецификацији, из разлога што из самог назива партије (Sredstvo za hladnu sterilizaciju**



Републички фонд за здравствено осигурање

**mašine 10L (Fresenius) ili odgovarajuće) произилази да понуђено добро, уколико се не ради о добру произвођача машине, у конкретном случају Fresenius, мора у свему да одговара карактеристикама које је произвођач машине назначио као нормиран производ за ту намену у упутству за употребу за HD апарат, које садржи и карактеристике наведене у овом питању заинтересованог лица.**

## **Питање 2:**

Узорковање понуђених добара за Партију 31. у погледу физичко- хемијских карактеристика из тачке 1 а)

Указујемо да је једну од наведених физичко- хемијских карактеристика понуђених добара за Партију број 31. могуће утврдити узорковањем у оквиру одељења за хемодијализу здравствених установа наведених у Прилогу А Конкурсне документације, у складу са Упутством за узорковање сачињеним од стране овлашћене и лиценциране сервисне службе произвођача ХД апарата (Прилог 2), и то на следећи начин:

### Поступак пре тестирања

У циљу исправног тестирања, а пре самог тестирања, потребно је обезбедити да у току тестирања не дође до мешања различитих средстава за хладну стерилизацију што за последицу може довести до неисправних резултата тестирања. Одстранити остатке претходног средства за хладну стерилизацију из усисне сонде апарата и улазног црева апарата. Најбоље је урадити паралелно тестирање на онолико апарата колико се различитих средстава за хладну стерилизацију тестира.

### Поступак тестирања

И корак: Прикључити средство за хладну стерилизацију на апарат за хемодијализу

ИИ корак: Покренути програм дезинфекције апарата за хемодијализу

ИИИ корак: У фази дезинфекције апарата за хемодијализу (након усисне фазе, а пре фазе испирања), када радни раствор има разблажење 1+24 (1 део дезинфекционог средства + 24 дела воде из система реверзне осмосе), очитати вредност електропроводљивости радног раствора (кондуктивитет) на монитору апарата за хемодијализу 5008/5008С или на екстерном инструменту за мерење проводљивости (нпр. ЦОНД 330) и резултат убележити у Записник о тестирању.

ИВ корак: Утврдити вредност електропроводљивости радног раствора (кондуктивитет) прикљученог средства за хладну стерилизацију, у складу са нормираном вредношћу од стране произвођача апарата за хемодијализу. Произвођачком декларацијом вредност електропроводљивости радног раствора (кондуктивитет) мора бити у износу од 0,43 мС/цм +/- 0,07 у току фазе дезинфекције апарата за хемодијализу.

Стога предлажемо Наручиоцу да у Конкурсној документацији, на страни бр. 5, предвиди узорковање свих понуђених добара за Партију 31, на горе наведени начин.

За случај потребе да се провере и друге физичко- хемијске карактеристике наведене у тачки 1. овог Захтева, предлажемо да се у Конкурсној документацији предвиди могућност анализе узорака понуђених добара у оквиру Партије 31. од стране Института за општу и физичку хемију, као установе акредитоване од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, као истраживачко-развијни институт у области хемије и физичке хемије односно друге јавне установе са одговарајућом акредитацијом. Конкретно, предлажемо Наручиоцу да се овим путем изврши упоредна анализа наведених физичко- хемијских карактеристика понуђених добара за Партију 31.

Стога предлажемо Наручиоцу да у Конкурсној документацији, на страни бр. 5, предвиди могућност узорковања свих понуђених добара за Партију 31, на горе наведени начин.

Прилози:

1. Изјава произвођача ХД апарата из групације Фресениус Медицал Царе за производ Пуристерил 340 (у изворном облику и овереном преводу)
2. Упутство за узорковање сачињено од стране овлашћене сервисне службе произвођача ХД апарата (Прилог 2)



Републички фонд за здравствено осигурање

**Одговор 2:**

**Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној техничкој спецификацији.**

**Питање 3:**

Увидом у техничку спецификацију за партије 22, 23, 24 предметне јавне набавке процењена вредност ових партија је 11.000,00 динара. Процењена јединична цена предметних медицинских средстава не одговара цени на тржишту Републике Србије. Јединична тржишна цена ових медицинских средстава је 13.000,00.

Молимо Наручиоца да наведене партије исправи и допуни процењену јединичну вредност ових партија, како би нам омогућили да поднесемо благовремену и исправну понуду у складу са конкурсном документацијом. Наведену цену можете проверити увидом у неке од закључених уговора почев од јануара 2019. године са здравственим установама из Плана мреже, које Вам достављамо у прилогу.

**Прилози:**

- Уговор 01-147 од 29.01.2019. године, ДЗ „др Јанош Хаџи“
- Уговор 2524 од 29.03.2019.године, ОБ Бор
- Уговор 3/898 од 05.04.2019.године, КЦ Војводине
- Уговор 48/2019 од 14.01.2019. године, СБИБ Лазаревац
- Уговор 19/19 од 08.02.2019.године, ОБ Нови Пазар
- Уговор 1651 од 05.03.2019.године, ЗЦ Зајечар
- Оквирни споразум 01-1871/19-2/ОС од 30.04.2019.године, ОБ Суботица

**Одговор 3:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена конкурсне документације.**

**Питање 4:**

Наручилац је у обрасцу Прилог Б - Техничка Спецификација у партији број 32 – Средство за хладну стерилизацију машине за апарате Хоспал Иннова и АК 200 ултра С или одговарајуће, предвидео да је на шестомесечном нивоу (на који временски период Наручилац планира да склопи оквирне споразуме са добављачима) за дезинфекцију / стерилизацију апарата Хоспал Иннова и АК 200 ултра С потребна количина од 151787 литара дезинфекционог средства. У партијама број 5, 9 и 13 наведен је број АВ линија за хемодијализу и хемодијафилтрацију предвиђену на апаратима Хоспал Иннова и АК 200 ултра С, и тај број износи укупно 23560 АВ линија. Како се за извођење једног дијализног третмана (било да се ради о хемодијализи или хемодијафилтрацији) користи једна линија, јасно је да је Наручилац пројектовао да се на наведена два типа апарата изведе укупно 23560 третмана за временски период на који Наручилац планира да склопи оквирне споразуме са добављачима. То практично значи да планирани утрошак средства за дезинфекцију / стерилизацију овде наведена два типа апарата износи 6.44 литара средства за дезинфекцију / стерилизацију по једном дијализном третману. Указујемо Наручиоцу да се овде највероватније ради о крупној учињеној грешци ако се у обзир узме да се утрошак дезинфекционог средства по дијализном третману за све дијализне машине мери у милилитрима, а не у литрима. Примера ради, за један дијализни третман утроши се просечно 5 литара киселог концентрата за дијализу, па се испоставља као изузетно нереално и неразумно да се по истом дијализном третману утроши скоро 30% више раствора за дезинфекцију / стерилизацију апарата за дијализу. Саветујемо Наручиоца да пре него што овакве „техничке спецификације“ уврсти у конкурсну документацију изврши увид у упутство за употребу појединих апарата за хемодијализу, а по питању утрошка дезинфекционог средства / средства за стерилизацију апарата, како се овакве грешке не би дешавале. Свака оваква грешка може скупо да кошта обвезнике обавезног здравственог осигурања, а о чијем новцу се овде ради. У конкретном случају, овде се ради у износу од 179,108,660.00 динара, а што изражено у референтној страниој валути представља преко 1.5 милион еура.Ствара се утисак да Наручилац ни најмање није водио рачуна о економичности поступка јавне набавке, „разбацујући се“ стотинама милиона динара, милионима еура. Како је



Републички фонд за здравствено осигурање

Наручилац у конкурсnoj документацији и сам навео, количине добара наведене у Прилогу Б (Техничка Спецификација) представљају минималне количине добара које су Купци (здравствене установе из Плана мреже) обавезне да купе од добављача са којим буде склопљен оквирни споразум. То значи, да би у случају да конкурсна документација по овом питању не буде измењена, здравствене установе практично биле приморане од стране Наручиоца да купе неразумно велике несувисле количине материјала за дезинфекцију / стерилизацију апарата Хоспал Иннова и АК 200 ултра С. Наручиоцу је сигурно позната чињеница да врсту медицинског средства захтевану у партији број 32 у Републици Србији продаје само једна фирма, па би то значило да је Наручилац на противзаконит начин омогућио управо овој фирми да стекне финансијску корист. Поред тога, постоји и еколошки аспект прекомерне непотребне употребе средстава за дезинфекцију / стерилизацију апарата за хемодијализу, а што је такође дефинисано Начелима јавних набавки. Како се на крају сваког дезинфекционог поступка сваки апарат за дијализу испира, при чему дезинфекционо средство одлази у канализациони одлив, употреба 151787 литара дезинфекционог средства (око 151 тоне) за свега 23560 дијализних третмана би значила праву еколошку катастрофу у рекама и земљишту Републике Србије. Претпостављамо да то ипак није била намера Наручиоца, па позивамо Наручиоца да по овом питању измени конкурсну документацију, тј. да на разумну меру сведе количину, као и опредељену финансијску вредност средстава за дезинфекцију / стерилизацију апарата Хоспал Иннова и АК 200 ултра С.

Питање:

Да ли ће наручилац изменити конкурсну документацију односно предвиђену количину добара и процењену укупну вредност у партији број 32, како би се количина предмета набавке ускладила са реалним потребама машина за које се набављају добра која су предмет набавке у партији број 32?

#### **Одговор 4:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Приликом исказивања потреба једна од здравствених установа је направила техничку грешку. Биће извршена измена конкурсне документације.**

Питање 5:

Наручилац је у конкурсnoj документацији на страни бр. 4, у рублици Техничка Спецификација, у оквиру тачке 9. навео документа којима би потенцијални понуђачи требало да докажу да је медицинско средство које нуде заиста компатибилно моделу апарата из спецификације за који се набавља потрошни материјал. Наручилац је предвидео три типа документа као доказ компатибилности типу апарата, а то су: - изјава произвођача апарата или овлашћеног представника произвођача апарата да је понуђено добро у потпуности компатибилно са моделом апарата на коме се користи или Стручно мишљење Агенције за лекове и медицинска средства Србије да је понуђено медицинско средство паралела медицинском средству произвођача апарата који је наведен. Како из самог текста овог захтева произилази, ови докази су наведени алтернативно, а не кумулативно, тј. треба доставити један од доказа. Сматрамо да Стручно мишљење Агенције за лекове и медицинска средства Србије да је понуђено медицинско средство паралела медицинском средству произвођача апарата који је наведен (у даљем тексту: "Стручно мишљење АЛИМС"), представља у најмању руку споран доказ компатибилности медицинског средства са одређеним типом апарата за хемодијализу. У вези са наведеним, дана 25.04.2019. Наручилац је на Порталу јавних набавки објавио своје одговоре на питања заинтересованих лица, потенцијалних понуђача, заведене као 08/2 број: 404-1-64/18-22, где су се питање и одговор бр. 7 управо односили на ову тему. Анализом постављеног питања број 7, као и одговора Наручиоца, закључили смо да је питање било веома разложно и добро образложено, те се Наручилац испрва одлучио да уважи ово питање и измени конкурсну документацију у смислу измене документације неопходне за доказивање компатибилности неког медицинског средства са одређеним типом апарата за дијализу. Дана 03.05.2019. Наручилац је на Порталу јавних набавки објавио своје одговоре на питања заинтересованих лица, потенцијалних понуђача, заведене као 08/2 број: 404-1-64/18-26, те је у овом документу дао одговор број 1 на питање потенцијалног



понуђача, који контрадикторан одговору бр. 7 из документа 08/2 број: 404-1-64/18-22, тј. којим се поништава претходно усвојен захтев понуђача у одговору бр. 7 документа 08/2 број: 404-1-64/18-22. На овај начин је Стручно мишљење АЛИМС поново уврштено у прихватљиве доказе да је одређено медицинско средство компатибилно типу дијализног апарата за који Наручилац набавља потрошни материјал. Из перспективе потенцијалног понуђача који је поставио питање бр. 1 наведено у документу 08/2 број: 404-1-64/18-26 од 03.05.2019. потпуно је разумљиво да Наручиоцу покуша да разложно објасни зашто би Стручно мишљење АЛИМС требало да буде веродостојан доказ компатибилности медицинског средства са одређеним типом апарата за хемодијализу, јер потенцијални понуђач покушава да прода медицинско средство и од тога оствари неки приход. Оно што није разумљиво, је да Наручилац то и прихвати, а из разлога које ћемо овде навести. Даље, предмет ове јавне набавке су медицинска средства. Медицинска средства представљају добра која су предмет важећег Закона о медицинским средствима, те се осим Закона о јавним набавкама, приликом набавке каква је и ова набавка, Наручилац мора руководити и Законом о медицинским средствима. Издавање стручних мишљења заиста јесте у надлежности АЛИМС, али не и када се ради о такозваним „паралелнама медицинског средства“. Закон о медицинским средствима нигде не помиње термин „паралела медицинског средства“ нити на било који други начин препознаје институт „паралелна медицинског средства“. Наручиоцу скрећемо пажњу да се може сматрати противзаконитим све оно што није у складу са законом, те да не може и не сме у конкурсној документацији захтевати да један противзаконит елемент буде доказ техничких карактеристика.

Такође, сама формулација „Стручно мишљење Агенције за лекове и медицинска средства Србије да је понуђено медицинско средство паралела медицинском средству произвођача апарата који је наведен“ имплицира да је произвођач апарата за хемодијализу уједно и произвођач медицинских средстава која се на том апарату користе. Када се ради о великом броју произвођача апарата за хемодијализу, они често не производе медицинска средства намењена за коришћење на управо тим апаратима, што овакву формулацију „Стручног мишљења“ потпуно обесмишљава и дискредитује. Па и поред тога произвођачи машина, апарата за хемодијализу, у упутствима за употребу својих апарата нормирају одређена медицинска средства која је произвођач апарата тестирао на својој машини и за које може гарантовати да се са њима дијализни третман може извршити сврсисходно и безбедно. Уколико неки од потенцијалних понуђача може понудити медицинско средство које произвођач апарата није нормирао и препоручио за употребу на свом апарату, потенцијални понуђач може бити незадовољан због тога, али незадовољство неког од потенцијалних понуђача не може имати суштински приоритет у односу на безбедност пацијента приликом вршења дијализе на одређеном типу апарата.

У одговору бр. 1 у документу 08/2 број: 404-1-64/18-26 од 3.5.2019. Наручилац наводи: „Такође, поред наведеног услова, а имајући у виду горенаведени одговор на захтев за додатним појашњењем конкурсне документације, у делу који се односи на одговор број 4, биће оцењена као прихватљива понуда за добро, уколико се не ради о добру произвођача машине, која по свом хемијском саставу, као и важним физичко хемијским карактеристикама, у свему одговара карактеристикама које је произвођач машине назначио као нормиран производ за ту намену у упутству за употребу за ХД апарат“. Наводећи „важне физичко хемијске карактеристике“ оваквом формулацијом Наручилац заправо имплицира да постоје и физичко хемијске карактеристике медицинског средства које нису важне. Да ли је Наручилац спреман да на себе узме одговорност одређивања које физичко хемијске особине неког медицинског средства намењеног коришћењу на машини за дијализу јесу а које нису важне? Да ли Наручилац поседује одговарајућа знања из области фармацеутске технологије и технологије медицинских средстава индустријске производње и тестирања средстава намењених за коришћење на живим људима, а на основу којих знања би могао да буде компетентан по питању одређивања које физичко хемијске особине медицинског средства намењеног коришћењу на машини за дијализу јесу а које нису важне? Уколико физичко хемијске особине медицинског средства намењеног коришћењу на машини за дијализу нису таксативно наведене у упутству за употребу апарата за хемодијализу, произвођач машине их наводи нормирањем материјала који се на тој машини може безбедно користити, те су таквим нормирањем подразумеване све физичко хемијске, и све друге особине медицинског средства неопходне за безбедно вршење дијализног третмана, не делићи их на више и мање важне. Како медицинско средство намењено коришћењу на машини за дијализу може имати хиљаде хемијских, фармацеутских, технолошких, физичко хемијских особина, као што су густина, димензије одређеног дела медицинског средства, карактеристике материјала од којих је





Републички фонд за здравствено осигурање

сачињен сваки од делова који чине медицинско средства, ширина, дужина, дебљина, проводљивост, хемијски састав појединих делова, маса, запремина, транспарентност, боја, и сл. произвођачи једноставно не наводе све ове особине, већ једноставно али мандаторно нормирају једно или више медицинских средстава која их засигурно испуњавају, и са којима је загарантован безбедан дијализни третман.

Поред тога, овде и у суштинском смислу оспоравамо Стручно мишљење АЛИМС као доказ компатибилности медицинског средства са одређеним типом машине за дијализу. АЛИМС ни на који начин није тело меродавно да доноси одлуке, па ни у смислу издавања стручног мишљења о томе које медицинско средство је подобно за коришћење на ком апарату за дијализу. То може учинити искључиво произвођач машине. Произвођач машине је током фазе конструисања машине испитивао машину коју производи и на основу тога одредио која медицинска средства се могу безбедно користити на машини за дијализу, сачинио упутство за употребу машине којим се предвиђа коришћење одређених медицинских и других средстава на машини за хемодијализу. Насупрот томе, а према нашим сазнањима АЛИМС никада није испитивала ни једну машину за хемодијализу, а поготово не на начин и у условима у којима то чине произвођачи машина ове врсте. Без обзира на чињеницу да АЛИМС поседује изузетно стручан кадар као и не спорећи велики друштвени значај и углед АЛИМС, ова агенција не може никако бити меродавнија од произвођача машине за дијализу у одређивању тога који материјал је подесно користити на одређеном типу машине за дијализу, а који не. Приликом уписа у Регистар медицинских средстава АЛИМС, за средство какво је машина за хемодијализу, које припада категорији болничко-апаратурне опреме, сама процедура уписа захтева достављање оригиналног упутства за употребу, те ова агенција поседује упутство за употребу сваке од машина за дијализу које су регистроване у Републици Србији. Како машина за хемодијализу представља систем вантелесног крвотока тј. озбиљно инвазивно терапијско средство, свако Стручно мишљење АЛИМС које је издато у супротности са нормама и препорукама оригиналног упутства за употребу машине за хемодијализу представља опасну манипулацију животима и здрављем људи који се том машином лече.

Питање:

Због горе изнетих разлога, позивамо Наручиоца да из конкурсне документације уклони Стручно мишљење АЛИМС као доказ компатибилности медицинског средства са одређеним типом машине за дијализу, већ да ово замени условом да свако понуђено медицинско средство мора бити прецизно нормирано упутством за употребу произвођача машине, чиме се гарантује функционално и безбедно вршење дијализног третмана.

#### **Одговор 5:**

**Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при свом одговору датом у додатном појашњењу број 404-1-64/18-26 од 3.5.2019. године, на основу којег је извршена и измена конкурсне документације број 404-1-64/18-33 од 7.5.2019. године.**

Питање 6:

Увидом у конкурсну документацију као и увидом у Прилог Б – техничка спецификација јавна набавке материјала за дијализу – по типу дијализне машине бр. 404-1-110/18-64 за партију 6, АВ линија комплет за хемодијафилтрацију за тип машине ДББ-ЕХА предвидели сте да је процењена јединична цена за поменути партију 1.500,00 рсд. Процењена јединична цена не одговара цени медицинског средства на тржишту Републике Србије. Како до сада никада, од стране ниједног понуђача није понуђена ова цена, молимо Вас да исту измените у складу са тржишном актуелном ценом и предлажемо да иста буде 1.950,00 рсд што је и постојећа тржишна вредност која се може додатно проверити увидом у постојеће уговоре са здравственим установама.

#### **Одговор 6:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена конкурсне документације тако да се цена повећа на 1.755,00 динара, имајући у виду да је истраживањем тржишта утврђено да је то најнижа постигнута цена.**



Републички фонд за здравствено осигурање

**Питање 7:**

Увидом у конкурсну документацију као и увидом у Прилог Б – техничка спецификација јавна набавке материјала за дијализу – по типу дијализне машине бр. 404-1-110/18-64 дата је процењена јединична цена за партију 11 – АВ линија за хемодијализу за тип машине ДББ-ЕХА која није у складу са тржишном ценом. За предметно добро никада није понуђена поменута цена од 600,00 рсд, па Вас молимо да нам објасните који критеријум је коришћен како би се одредила цена која је тренутна процењена цена у конкурсној документацији. Молимо да извршите корекцију наведене цене и то све у складу са досадашњом ценом за предметно добро, а то је 899,00 рсд. То је најнижа понуђена цена на територији Републике Србије.

**Одговор 7:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена конкурсне документације.**

**Питање 8:**

Uvidom u konkursnu dokumentaciju kao i uvidom u Prilog B – tehnička specifikacija javna nabavke materijala za dijalizu – po tipu dijalizne mašine br. 404-1-110/18-64 navedena procenjena jedinična cena za predmetno dobro u partiji 18 je 24.000,00 rsd. Takođe Vas molimo za izmenom iste, jer je tržišna cena veća i iznosi 28.000,00 rsd. U skladu sa karakteristikama aparata DBB-EHA, filteri za visoko prečišćenu vodu se menjaju 2 komada na 150 hemodijaliznih tretmana, što omogućava uštedu u odnosu na parametar koji je korišćen u važećem Pravilniku standarda materijala za dijalizu, član 7B redni broj 3, gde se navodi korišćenje 2 filtera na 100 hemodijaliza. Molimo da se izvrši korekcija procenjene jedinične cene u skladu sa tržištem Republike Srbije i to na 28.000,00 rsd.

**Одговор 8:**

**Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној техничкој спецификацији, имајући у виду да је истраживањем тржишта утврђено да је најнижа постигнута цена 24.000,00 динара.**

**Питање 9:**

Увидом у конкурсну документацију као и увидом у Прилог Б – техничка спецификација јавна набавке материјала за дијализу – по типу дијализне машине бр. 404-1-110/18-64 молимо да се измени цена у партији 33 и да гласи 1.325,00 рсд по литру дезинфекционог средства. С обзиром да се ради о канти од 5 литара, молимо да измените цену као и јединицу мере и назначите да се ради о литру као јединици мере.

**Одговор 9:**

**Захтев заинтересованог лица за измену јединице мере се прихвата. Биће извршена измена конкурсне документације.**

**Захтев заинтересованог лица за измену процењене јединичне цене се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној процењеној вредности, имајући у виду да је истраживањем тржишта утврђено да је најнижа постигнута цена 1.100,00 динара.**

**Питање 10:**

Увидом у конкурсну документацију као и увидом у Прилог Б – техничка спецификација јавна набавке материјала за дијализу – по типу дијализне машине бр. 404-1-110/18-64 за добро у партији 45 - Суви бикарбонат у паковању од 900 грама за тип машине ДББ-ЕХА начињена је техничка грешка у грамажи добра. Наведено добро је у грамажи од 950 грама. Наведено добро је регистровано у Агенцији за лекове и медицинска средства под редним бројем 515-02-03555-18-001 од 07.12.2018.

**Одговор 10:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена конкурсне документације.**



Републички фонд за здравствено осигурање

**Питање 11:**

Увидом у партију бр. 32.- Средство за хладну стерилизацију машине за апарате Хоспал Инова и АК 200 ултра С или одговарајуће, захтева се 151.787 литара.

Обзиром да је за наведене апарате опредељено укупно 23.560 комада АВ линија то следи да се по третману троши око 6,5 литара дезинфекционог средства.

Предпостављамо да је у питању грешка, па вас молимо да је исправите или да образложите овако велику количину дезинфекционог средства.

**Одговор 11:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена техничке спецификације у погледу количине.**

**Питање 12:**

Увидом у партију бр. 33.- Средство за стерилизацију и декалцификацију на бази лимунске киселине или натријум хипохлорита (тип машине ДББ-ЕКСА, Никисо, Ецотраде БГ) или одговарајуће, захтевано је 734 комада дезинфекционог средства. Да ли се ради о дезинфекционом средству у патронима карактеристичним за наведене апарате или је у питању дезинфекционо средство у течном стању паковано у канистере? Да ли је дошло до грешке у јединици мере, односно да ли је као количина требало да стоји „литар“?

**Одговор 12:**

**Захтев заинтересованог лица се прихвата. Биће извршена измена техничке спецификације у погледу јединице мере.**

**Питање 13:**

Наручилац је у Конкурсној документацији, у Општим подацима о јавној набавци, назначио да се ова јавна набавка спроводи за потребе здравствених установа из Плана мреже здравствених установа у Републици Србији. Из тога закључујемо да су Наручиоцу познате потребе здравствених установа из Плана мреже за сваки од добара за која је јавна набавка и расписана, а обликована је у 45 партија. Увидом у комплетну Конкурсну документацију предметне јавне набавке уочили смо да Наручилац нигде није објавио процењену количину добара захтеваних у овој јавној набавци по свакој од здравствених установа које је Наручилац навео у документу Прилог А – Списак здравствених установа. Наведени податак је понуђачима неопходан како би могли сачинити понуду у овом поступку јавне набавке. Како је Наручилац предвидео, критеријум за избор најповољније понуде у овој јавној набавци је „најнижа понуђена цена“. У Упутству понуђачима како да сачине понуду, Наручилац је захтевао да место испоруке буде магацин купца (здравствене установе) осим ако из објективних разлога Купац појединачним Уговором не одреди другу локацију испоруке, као и да трошкови транспорта и евентуални други трошкови морају бити укључени у цену, и да их Купци (здравствене установе) неће посебно признавати. Како Наручилац није објавио процењену количину добара захтеваних у овој јавној набавци по свакој од здравствених установа које је Наручилац навео у документу Прилог А – Списак здравствених установа, потенцијални понуђачи не могу израчунати своје трошкове транспорта. Наручилац је свестан чињенице да се Купци (здравствене установе из Плана мреже) налазе у различитим деловима Републике Србије до којих ће сваки од могућих понуђача морати да транспортује и испоручи средства која су предмет набавке. При томе тачне количине средстава које се достављају коме од Купца представљају основни елемент на основу кога потенцијални понуђачи могу прорачунати трошкове транспорта. У трошкове транспорта, које би сваки од потенцијалних понуђача који склопе Оквирни споразум, имао везане за дистрибуцију добара до Купца / здравствених установа, обавезно спадају, трошкови енергената (горива), амортизације дистрибутивних теретних возила, евентуалне дневнице возача, и други трошкови на путу. Све овде наведене трошкове потенцијални понуђачи не могу прорачунати уколико немају податак о количини појединачних добара, по партијама, које су планиране за коју од здравствених установа из Плана мреже. Уколико се осврнемо на чињеницу да је Наручилац захтевао да трошкови транспорта буду укључени у понуђену цену, долазимо до закључка да потенцијални понуђачи нису у могућности да формирају цену понуђених добара, тј. нису у могућности да на основу Конкурсне документације сачине квалитетну, исправну и прихватљиву понуду. Молимо наручиоца да нам одговори на следеће питање:





Републички фонд за здравствено осигурање

Питање:

Да ли ће наручилац изменити конкурсну документацију додавањем списка са количинама добара која су предмет набавке, планираним понаособ за сваку од здравствених установа из Плана мреже здравствених установа, како би потенцијалним понуђачима омогућио да сачине квалитетну, исправну и прихватљиву понуду?

### **Одговор 13:**

Предметна јавна набавка се спроводи за потребе здравствених установа из Плана мреже са којима Републички фонд за здравствено осигурање има закључен уговор поводом остваривања права на здравствену заштиту. Републички фонд, као наручилац, ће спровести поступак јавне набавке и закључити оквирни споразум, док ће појединачне уговоре о јавној набавци закључивати здравствене установе у складу са својим потребама и опредељеним финансијским средствима. Као што је дефинисано у конкурсној документацији за предметну јавну набавку, количине добра наведених у Прилогу Б – Техничка спецификација/Списак партија су оквирне количине за потребе здравствених установа наведених у Прилогу А – Списак здравствених установа и то за период од 6 (шест) месеци. Наведене количине представљају минимум количина за које понуђачи гарантују да ће испоручити здравственим установама из Плана мреже, у складу са њиховим потребама. Укупна уговорена количина материјала за дијализу – заједнички материјал за све типове дијализних машина, зависи од потреба здравствених установа и може да се разликује од количина наведених у Прилогу Б - Техничка спецификација/Списак партија. У том смислу Републички фонд се одлучио за закључивање оквирних споразума који не гарантују количине, и на тај начин искористио средство које је у Закону о јавним набавкама дато на располагање.

Сходно наведеном, конкурсна документација је припремљена тако да понуђачи могу на основу ње да сачине прихватљиву понуду, те комисија неће вршити измену конкурсне документације.

### **Питање 14:**

Наручилац је дана 05.05.2019. објавио измењену Конкурсну документацију у овде предметном поступку јавне набавке. Измењена Конкурсна документација, у поглављу ИИ. Техничка спецификација, у тачки 1. (друга тачка 1. обзиром да се поткрала грешка па постоје две тачке 1.) наводи следеће: „Предмет јавне набавке је обликован у 45(четрдесетпет) партија. Партије су обликоване у складу са Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС“ бр. 88/12, 41/13, 36/14, 37/14, 88/15, 82/17 и 48/18)“. Наручиоцу овде напомињемо да је у овом делу конкурсне документације објавио НЕИСТИНИТ податак у делу који се односи на партије број 3 и 4, а што се лако може утврдити једноставним увидом у наведени документ - Правилник о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања (у даљем тексту: „Правилник“). Наиме, Наручилац је у измењеном документу Прилог Б – Техничка спецификација, као и у измењеном документу Прилог В, Образац 4.1 Образац понуде, у партијама број 3 и 4 захтевао искључиво АВ линије за хемодијафилтрацију за тип апарата 5008 (партија 3) и 5008С (партија 4). Како су предмет набавке у овим двома партијама искључиво АВ линије за хемодијафилтрацију, а имајући у виду да је за извођење једног дијализног третмана потребна једна АВ линија комплет, из наведеног је неспорно да је Наручилац предвидео да на апаратима 5008 и 5008С - 100% извршених дијализних третмана буду хемодијафилтрација. Члан 7. наведеног Правилника дефинише Стандарде материјала по врстама хемодијализе. При томе су наведене три врсте хемодијализних третмана:

- Нископропусна хемодијализа - до 10% од укупног броја дијализа
- Високопропусна хемодијализа - до 70% од укупног броја дијализа
- Хемодијафилтрација - до 20% од укупног броја дијализа

Када се сабере укупна количина АВ линија за хемодијафилтрацију предвиђених за коришћење на свим апаратима за чији рад се овом јавном набавком набавља потрошни материјал, добија се



податак да би хемодијафилтрација била примењена на 55% укупног броја дијализних третмана. Ова чињеница је у потпуној супротности са одредбама дефинисаним Чланом 7. наведеног Правилника, на који се сам Наручилац позива приликом утврђивања техничких спецификација у овде предметној јавној набавци.

Додатно томе, Наручилац је у неправноправан положај довео потенцијалне понуђаче који би понудили АВ линије предвиђене за коришћење на свим осталим апаратима, а у односу на понуђача(е) који нуде АВ линије за типове апарата 5008 и 5008С. Чињеница је да је за све остале типове апарата (осим апарата 5008 и 5008С) Наручилац предвидео око 80% АВ линија за хемодијализу и око 20% АВ линија за хемодијафилтрацију. Имајући у виду просечну разлику у цени између АВ линија за хемодијализу и АВ линија за хемодијафилтрацију (при чему је процењена јединична цена АВ линија за хемодијафилтрацију око три пута већа од процењене јединичне цене АВ линија за хемодијализу), очигледно је да је Наручилац осим одреби Правилника, прекршио и Начело једнакости понуђача дефинисано одговарајућим одредбама Закона о јавним набавкама.

Даље, наведеним поступањем, Наручилац је понуђачу(има) који могу понудити АВ линије за апарате 5008 и 5008С омогућио неосновано стицање материјалне користи у износу који представља просечну разлику између укупне процењене вредности АВ линија за хемодијализу и АВ линија за хемодијафилтрацију, за чак 80% дијализних третмана који ће бити извршени на апаратима 5008 и 5008С. Према нашим прорачунима, добијеним на основу процењених јединичних цена, наведена разлика износи око 124,000,000.00 динара, а изражено у референтној страниј валути, више од један милион еура. Молимо наручиоца да нам одговори на следећа питања:

Питање:

Да ли ће наручилац изменити конкурсну документацију тако што ће количине АВ линија планиране за извођење дијализних третмана на апаратима 5008 формирати на начин да уместо партије број 3 формира две партије где би 80% укупних количина АВ линија планираних за апарате 5008 биле АВ линије за хемодијализу, а 20% АВ линије за хемодијафилтрацију, како би начин расписивања техничких спецификација ускладио са одредбама важећег Правилника о материјалима за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања, као и са Начелом једнакости понуђача?

Питање:

Да ли ће наручилац изменити конкурсну документацију тако што ће количине АВ линија планиране за извођење дијализних третмана на апаратима 5008С формирати на начин да уместо партије број 4 формира две партије где би 80% укупних количина АВ линија планираних за апарате 5008С биле АВ линије за хемодијализу, а 20% АВ линије за хемодијафилтрацију, како би начин расписивања техничких спецификација ускладио са одредбама важећег Правилника о материјалима за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања, као и са Начелом једнакости понуђача?

#### **Одговор 14:**

**Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној техничкој спецификацији. Наиме, Правилник о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања утврђује у којим процентима се у здравственим установама обезбеђује хемодијализа осигураним лицима од укупног броја дијализа у току године, али не дефинише на којим ће се апаратима иста обављати, већ је то питање организације самих здравствених установа.**

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**