



---

Јована Мариновића бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042  
е-маил: [публиц@рфзо.рс](mailto:публиц@рфзо.рс) ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09

---

08/3 број:404-1-58/15-11  
18.09.2015.године

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење КД у вези поступка јавне набавке: Набавка телекомуникационих услуга - Интернета, L2VPN и L3VPN за потребе РФЗО за период од 24 месеца, број јавне набавке: 404-1-205/15-69**

Дана 16.09.2015. године заинтересовано лице се обратило захтевом за појашњењем конкурсне документације у вези поступка јавне набавке: Набавка телекомуникационих услуга - Интернета, L2VPN и L3VPN за потребе РФЗО за период од 24 месеца, број јавне набавке: 404-1-205/15-69, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15).

**Питања и одговори:**

**Питање бр. 1:**

„На страни 12. Конкурсне документације стоји:  
„Све телекомуникационе услуге треба да буду доступне кроз исто оптичко влакно које је у власништву Наручиоца.“

Можете ли појаснити значење овог захтева? Да ли то значи да понуђач мора да преда своје оптичко влакно у власништво наручиоца, или то значи да наручилац ставља на располагање само једно своје оптичко влакно према понуђачу на свим локацијама, или значи нешто сасвим друго?“

**Одговор бр. 1:**

Кроз оптичко влакно које се завршава у Дирекцији РФЗО, Јована Мариновића бр. 2, Београд, допремају се сви сервиси који су предмет јавне набавке интернет, L2VPN, L3VPN. Наручилац жели да задржи постојећу инфраструктуру.

**Питање бр. 2:**

“На страни 12. Конкурсне документације у делу “Захтеви за пружене телекомуникационе услуге”, у тачки 8. стоји: “Преносни медијум су бакарне парице или оптичка влакна.”

Молимо Вас да појасните овај захтев. Да ли то значи да су искључене све друге могућности и да понуђач само може да бира-понуди преносни медијум, између ова два преносна медијума? Да ли су овим у потпуности искључене бежичне технологије преноса и у којој мери су овакви захтеви наручиоца у складу са Законом о електронским комуникацијама, којим је регулисано и питање технолошке неутралности?

У вези са овим погледати и питања број 3. и 4., у наставку.“

**Одговор бр. 2:**

Наручилац је преносни медијум одредио на основу опреме коју поседује и која користи захтевани преносни медијум.

**Питање бр. 3:**

У оквиру Конкурсне документације, у табелама локација, дефинисане су и захтеване приступне технологије за сваку локацију експлицитно.

Предвиђене су следеће приступне технологије:  
Optika, SHDSL, ADSL,FR,

Да ли Вам је познато да SHDSL линкове поседује једино Телеком Србија а.д., да исте не уступа на коришћење осталим провајдерима, да такође Frame Relay линкове поседује само Телеком Србија а.д., а да при том ову врсту линкова гаси као услугу и да их због тога остали провајдери од Телекома Србија више не могу да добију нове Frame Relay линкове, те да ли сте вршили анализу, да ли су такви технички захтеви заиста неопходни и каква се конкурентност обезбеђује оваквим захтевима?“

#### **Питање бр. 4:**

„Указујемо да би приступна технологија требало да буде неутрална и да би сваки понуђач требало да има могућност да сам обезбеди услугу сопственим избором приступне технологије.

Да ли сте пре одређивања услова да то буде **“тачно одређена приступна технологија за сваку локацију посебно”**, били упознати са Законом о електронским комуникацијама, односно Законом о изменама и допунама Закона о електронским комуникацијама (“Сл. Гласник РС”, бр.62/14), којим је измењан члан 3. став 1. тачка 6), који сада у тачки 6) гласи: “подстицању конкуренције, економичности и делотворности у обављању делатности електронских комуникација, на технолошки неутралној основи.”

Предлог:

Дакле, Закон о електронским комуникацијама из разлога подстицања конкуренције, економичности и делотворности, предвиђа “технолошки неутралну основу”, односно предвиђа иста права свих оператора који пружају електронске комуникационе услуге било жичним или бежичним путем.

Захтевом да се услуга пружи искључиво путем “унапред одређене приступне технологије за сваку локацију експлицитно”, није у довољној мери обезбеђена равноправност оператора по питању технолошки неутралне основе предвиђене Законом о електронским комуникацијама, те предлагемо да се овај услов измени, односно уподоби Закону о електронским комуникацијама, чиме би се обезбедила довољна конкурентност понуђача.

Овај предлог се односи и на наша питања бр. 2. и 3.

#### **Одговор бр. 3 и бр. 4:**

Наручилац је приступну технологију одредио према потребама свог пословног процеса. Како је конкурсном документацијом на страни 12. у обрасцу бр. 1 - Техничка спецификација, тачком 10. предвиђено да ће током реализације уговора постојати могућност проширења постојећих капацитета и изнајмљивања нових комуникационих ресурса Понуђача, то понуђачи могу да у понуди наведу и друге приступне технологије од оних наведених у Техничкој спецификацији.

Мења се образац понуде бр. 4.1 – Образац понуде са структуром цене, Прилог 1 КД, тако што што се додаје колона **„или одговарајућа приступна технологија“**.

Мења се образац бр. 1 – Техничка спецификација, стр.18/39КД – тако што се испод табела додаје напомена која гласи:

**„Напомена:** Понуђач може да понуди одговарајућу приступну технологију. Уколико се нуди уређај који пружа одговарајућу приступну технологију понуђач је у обавези да као доказ достави техничку спецификацију произвођача уређаја. Одговарајућу приступну технологију није могуће понудити за локације где је предвиђена оптика као приступна технологија.“

#### **Питање бр. 5:**

„На страни 25. тачка 6. у оквиру додатних услова, захтева се “да је понуђач у предходне три године, од дана објављивања јавног позива, реализовао или реализује, код минимално два Наручиоца/Купца, комбиновано L2VPN и L3VPN повезивања минимално по 160 локација.”

Да ли је овај захтев преобимно конципиран, односно да ли сте вршили анализе које показују у којој мери се може обезбедити конкурентност понуђача на тржишту постављањем оваквог захтева?“

#### **Одговор бр. 5:**

Мења се услов: Да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом, стр. 25/39 КД: „- да је понуђач у предходне три године, од дана објављивања јавног позива, реализовао или реализује, код минимално два Наручиоца/Купца, комбиновано L2VPN и L3VPN повезивања минимално по 160 локација.

**Доказ:** Потврда/Референца, потписана и печатирана од стране овлашћеног лица Наручиоца/Купца на обрасцу бр.12 Наручиоца. Потребно је доставити минимално две потврде/референце. (потврде/референце од два Наручиоца/Купца)“

Тако да сада гласи:

„услов: Да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом:

„- да је понуђач у предходне три године, од дана објављивања јавног позива, реализовао или реализује, код минимално једног Наручиоца/Купца, комбиновано L2VPN и L3VPN повезивања минимално по 160 локација.

**Доказ:** Потврда/Референца, потписана и печатирана од стране овлашћеног лица Наручиоца/Купца на обрасцу бр.12 Наручиоца.“

**Питање бр. 6:**

„На страни 25. тачка 7. у оквиру додатних услова, захтева се

“Да понуђач располаже неопходним кадровским капацитетом.

- да понуђач има најмање 50 ангажованих лица (извршилаца) за пружање услуге техничке подршке.”

Да ли је овај захтев преобимно конципиран, односно да ли сте вршили анализе које показују у којој мери се може обезбедити конкурентност понуђача на тржишту постављањем оваквог захтева?”

**Одговор бр. 6:**

Како је пословни процес Наручиоца организован 24 сата 365 дана у години и није могуће да се толерише прекид у раду сервиса а узимајући у обзир број локација Наручиоца као и њихову лоцираност на читавој територији Републике Србије исказан је захтев за бројем ангажованих лица за пружање услуге техничке подршке.

**Питање бр. 7:**

„На страни 25. тачка 8. у оквиру додатних услова, захтева се

“Да је процес рада (пословања) понуђача усаглашен са стандардом ISO 27001 или одговарајућим стандардом.”

Да ли је овај захтев преобимно конципиран, односно да ли сте вршили анализе које показују у којој мери се може обезбедити конкурентност понуђача на тржишту постављањем оваквог захтева?”

**Одговор бр. 7:**

Подаци који се преносе рачунарском мрежом су поверљиви и потребно је да њихов интегритет буде очуван. Наручилац се водио минимумом захтева за поштовањем безбедности преноса података што би поред осталог Понуђач гарантовао и траженим стандардом који је ISO 27001 - Sistem Menadžmenta Zaštite i Bezbednosti Informacija (ISMS). Тражени стандард је данас минимум који се захтева у обради и преносу информација.

Чланом 3. тачка 3. Закона о електронским комуникацијама предвиђено је да се циљеви и начела регулисања односа у области електронских комуникација заснивају на усклађивању обављања делатности у области електронских комуникација са домаћим и међународним стандардима.

**Питање бр. 8:**

„На страни 25. тачка 9. у оквиру додатних услова, захтева се

“Да понуђач има адекватну опрему (уређај или систем) за детекцију и заштиту од DDoS напада за услугу "Симетричан приступ Интернету.”

Уређај / систем за заштиту мора да има могућност филтрирања 5Gbps (или више) саобраћаја и да у исто време врши до 50 одбрана од DDoS напада (50 адресних опсега груписаних у објекте који се штите).”

Указујемо да је потраживани интернет линк око 20 Mbps, а захтева се да систем за заштиту има могућност филтрирања 5 Gbps.

Такође захтева се да систем обезбеђује-врши до 50 одбрана од DDoS напада, што понуђачима ствара додатне трошкове набавком уређаја са оваквим карактеристикама.“

Да ли су ови захтеви преобимно конципирани, односно да ли сте вршили анализе саобраћаја које показују неопходност овако постављених захтева, као и да ли сте вршили анализе у којој мери се може обезбедити конкурентност понуђача на тржишту постављањем оваквих преобимних захтева?”

**Одговор бр. 8:**

Наручилац је одредио додатни услов који се односи на техничке капацитете понуђача да као оператор телекомуникационих услуга поседује адекватне техничке могућности да корисницима својих услуга гарантује поуздан и капацитетан механизам заштите. Наручилац се водио заштитом сопствених података, будућим планираним растом интернет линка а такође и озбиљношћу понуде потенцијалног понуђача рачунајући да није Наручилац једини корисник Понуђача.

**Питање бр. 9:**

„Обзиром да је Конкурсном документацијом захтевано пружање електронских комуникационих услуга на територији Косова и Метохије (Грачаница, Штрпце, Косовска Митровица, Лепосавић, Звечан, Зубин Поток, Ранилуг), а полазећи од чињенице да су телекомуникационе компаније из Србије практично без могућности пружања електронских комуникационих услуга на територији Косова и Метохије, да чак и компанија Телеком Србија а.д., која би евентуално једина и могла да пружи услугу на територији Косова и Метохије, јер једина има инфраструктуру на тој територији, има проблем у пословању на територији Косова и Метохије.

Да ли се Конкурсном документацијом која је конципирана на овај начин, обезбеђује довољна конкуренција, односно каква се конкуренција може обезбедити за пружање услуга на локацијама које се налазе на територији Косова и Метохије? Да ли на овај начин конципирана Конкурсна документација која укључује и пружање услуга на територији Косова и Метохије, практично на мала врата уводи потенцијално јединог понуђача, односно компанију Телеком Србија а.д., а посебно имајући у виду и следеће додатне захтеве, страна 12. Конкурсне документације:

“10. Понуђач је потребно да има у виду да постоји могућност захтева за проширењем капацитета постојећих, као и изнајмљивањем нових комуникационих ресурса Понуђача.  
11. Понуђач је дужан да у случају потребе Наручиоца и у складу са његовим захтевом изврши пресељење линкова или обезбеди одговарајуће решење без додатних трошкова у оквиру истог места.”

Да ли сте вршили анализе које би показале у којој мери понуђачи могу испунити и ове горње захтеве на територији Косова и Метохије, односно у којој мери се може обезбедити конкурентност понуђача у вези са горњим захтевима на локацијама на територији Косова и Метохије?“

**Одговор бр. 9:**

Наручилац има своје организационе јединице на територији Косова и Метохије где се реализују послови здравственог осигурања тако да остаје при захтевима наведеним у конкурсној документацији.

Наручилац ће објавити пречишћен текст конкурсне документације на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници.

**Комисија за јавну набавку**