



Републички фонд за здравствено осигурање

---

Јована Мариновића бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042  
е-mail: [public@rfzo.rs](mailto:public@rfzo.rs) ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09

---

08/2 број: 404-1-62/16-29  
10.11.2016.године

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације у вези јавне набавке Материјала за перитонеумску дијализу у кућним условима, број 404-1-110/16-60, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)**

Дана 10.11.2016. године, заинтересовано лице се обратило наручиоцу захтевом за додатним појашњењем у вези поступка јавне набавке Материјала за перитонеумску дијализу у кућним условима, број 404-1-110/16-60, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

#### **Питање 1:**

Имајући у виду да је процењена вредност предметне јавне набавке преко 1.000.000.000,00 динара молимо наручиоца да нас обавести да ли је у овом поступку одређен грађански надзорник у складу са Законом о јавним набавкама и да нас обавести о личности која је именована за грађанског надзорника?

Даље, овим путем указујемо наручиоцу да је наручилац као државни орган дужан да одговори на сва питања постављена кроз захтеве за додатним појашњењима која је поставио Fresenius као заинтересовано лице, обзиром да је предмет јавне набавке материјал који служи за заштиту здравља становништва, те самим тим постоји с једне стране, оправдани интерес за постављањем питања у складу са чланом 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а с друге стране, обавеза наручиоца као државног органа да достави одговоре на сва постављена питања у складу са наведеним законом.

#### **Одговор 1:**

Републички фонд за здравствено осигурање, као наручилац је покренуо поступак јавне набавке у свему у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15) и подзаконским актима који регулишу област јавних набавки. Сходно томе, овим путем обавештавамо заинтересовано лице, иако питање није од значаја за припрему и достављање прихватљиве понуде, да је предметни поступак јавне набавке покренут у складу са чланом 28. Закона о јавним набавкама, односно након што је Управа за јавне набавке именовала грађанског надзорника који ће надгледати овај поступак јавне набавке. Законом није прописана обавеза наручиоца да обавести заинтересована лица о именованом грађанском надзорнику, нити је задатак заинтересованих лица да проверавају радње које наручилац у поступку предузима, а нарочито имајући у виду да се предметни поступак спроводи у свему у складу са начелима јавних набавки, посебно са начелом транспарентности поступка јавне набавке.

Напомињемо да је наручилац, супротно наводима заинтересованог лица у законом предвиђеном року, објавио одговоре на порталу јавних набавки и на својој интернет страници. Комисији је нејасно позивање заинтересованог лица на Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, будући да Закон о јавним набавкама регулише механизме за тражење од наручиоца додатних информација или појашњења у вези са припремањем понуда, а које средство је заинтересовано лице више пута искористило у овом конкретном поступку јавне набавке.



Републички фонд за здравствено осигурање

Сходно наведеном, у складу са Законом о јавним набавкама, комисија објављује и следећа појашњења, како би заинтересованом лицу било омогућено да припреми прихватљиву понуду, а што је у интересу свих учесника у поступку, а нарочито имајући у виду, као што и само заинтересовано лице посебно истиче, да је предмет набавке „материјал који служи за заштиту здравља становништва“.

#### Питање 2:

Сматрамо да нам и после више поновљених захтева нисте доставили детаљно објашњење које цене сте узели за упоредне код утврђивања процењених вредности, и то јединичне процењене вредности за Кесе од 2 литра раствора са глукозом као осмотским средством, дезинфекционе капице и међукатетера. Молимо да нам доставите јединичне цене које сте користили у процени за PD материјал произвођача Baxter и PD материјал произвођача Fresenius.

#### Одговор 2:

Као што је већ објављено, процењене вредности утврђене су на основу цена раствора из Правилника о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС“ бр. 65/15, 71/15-исправка, 104/15, 24/16, 57/16, 61/16-исправка и 78/16), а које представљају максималне цене лекова које се признају на терет средстава обавезног здравственог осигурања, док су за остали материјал узете претходно уговорене најниже вредности, а у складу са расположивим финансијским средствима. Још једном понављамо да, у складу са чланом 104. Закона о јавним набавкама, наручилац нема обавезу да објави процењену вредност јавне набавке, ни укупно, ни по партијама.

#### Питање 3:

Да ли имате евиденцију о броју пацијената у последњих 5 година који су пребачени са Fresenius CAPD система на Baxter CAPD? С тим у вези, зашто је то омогућено на нивоу филијала, и зашто сте прихватили те промене рецепата ако наводите да се ради о значајном малтретирању пацијената?

#### Одговор 3:

Евиденција о броју пацијената који су у последњих 5 година пребачени са једног програма перитонеумске дијализе на други није од значаја за припрему понуде. Наручилац спроводи предметни поступак јавне набавке, као што је и наведено у конкурсној документацији за предметну јавну набавку, за потребе осигураних лица који се лече перитонеумском дијализом у кућним условима. Количине материјала који је предмет набавке, су оквирне количине за потребе осигураних лица Републичког фонда за здравствено осигурање и то за период од 21 месец, у складу са расположивим средствима из Плана набавки РФЗО, за број пацијената који је, према подацима Филијала, тренутно на програму перитонеумске дијализе, у складу са Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања. Наведена количина представља минимум количина за које понуђачи гарантују да ће испоручити осигураним лицима, у складу са њиховим потребама.

#### Питање 4:

Да ли знате да је за промену система једнократно потребан само адаптер краја катетера (траје колико и катетер) и који је у досадашњој пракси бесплатно омогућавао понуђач чији ће систем користити пацијент у наредном периоду (веза са питањем 3, адаптере за прелазак пацијената са Fresenius CAPD система на Baxter CAPD систем бесплатно је доставио Baxter)?



Републички фонд за здравствено осигурање

Обавестили смо вас да можемо да понудимо производ који се зове StaySafe luer-loc сет (регистрован у АЛИМС од 2013 године) и који је у стању да повеже било који луер лок систем било ког ПД система било ког произвођача са Fresenius StaySafe системима (PIN DISC системима), од вас смо добили одговор да: " у досадашњој пракси никада се није кобиновао међукатетер једног произвођача са растворима другог произвођача јер спојеви нису компатибилни између кесе и катетера. Свака StaySafe luer-loc сет импровизација повећава ризик од настанка перитонитиса и других компликација".

#### Одговор 4:

**Медицинско средство које заинтересовано лице наводи у свом захтеву, није предмет ове јавне набавке. Сходно томе, обавештење заинтересованог лица о производном програму који може да понуди није у вези са овом јавном набавком и комисија нема овлашћења да коментарише овакве понуде. Још једном напомињемо да наручилац спроводи поступак јавне набавке у складу са својим, односно потребама изузетно осетљиве групе пацијената, а не за потребе заинтересованих лица.**

#### Питање 5:

На који начин и од стране којих стручних лица је припремана ова јавна набавка са вредношћу од преко једне милијарде динара, када стручни део комисије и комисија у целини није упозната да је од 2013. године StaySafe luer-loc сет регистрован код АЛИМС и самим тим се може прометовати?

У прилог наведеном у питању број 5, овим путем достављамо део упуста за коришћење медицинског средства stay safe StaySafe luer-loc – дренажна кеса за перитонеалну дијализу, које је у оквиру регистрације производа одобрено од стране АЛИМС и које вам достављамо као прилог, пише чему производ служи (повезивање било ког луер лок система било ког PD система (DIANEAL, EXTRANEAL, NUTRINEAL) било ког произвођача са Fresenius StaySafe (PIN DISC) системима , тако да је навод : "...јер спојеви нису компатибилни између кесе и катетера..." стручно нетачан.

Доказ: део Упутства Stay Safe StaySafe luer-loc – дренажна кеса за перитонеалну дијализу

Наручилац је у делу одговора под бројем 1 од 04.11.2016. године, истакао да је разлог зашто је узета иста цена за дезинфекционе капице, то што су дезинфекциона капица једног произвођача и дезинфекциона капица другог произвођача медицинска средства са истом наменом, те из тог разлога не постоји основ за дефинисање различитих процењених вредности у зависности од произвођача медицинског средства.

Овим путем Fresenius указује да StaySafe дезинфекциона капица произвођача Fresenius, која служи за затварање и компатибилна је искључиво за StaySafe системе затварања Fresenius (PIN DISC система) у Пд-у, обзиром да му је намена да затвори и дезинфикује ПИН, а не луер лок отворену конекцију, те стога има посебну патентом заштићену конструкцију са унутрашњим контејнером повидон јода који управо активира ПИН и који се потом активно размешта у вишекоморном затитном појасу-систему капице. Узимајући у обзир наведено, ова капица се не може користити за застарелу luer-lock конекцију какву имају Baxter CAPD системи и у смислу функције, техничке грађе, начина употребе се не може сматрати истим или сличним медицинским средством у смислу намене.

Уколико прихватимо становиште Наручиоца да дезинфекциона капица једног произвођача и дезинфекциона капица другог произвођача медицинска средства са истом наменом, понављамо питање на које наручилац није до сада дао одговор: 5) Зашто овај метод узимања најниже цене наручилац није применио на оба понуђача за сва медицинска средства која представљају предмет ове јавне набавке, а која недвосмислено имају исту намену? (као пример наводимо велику разлику у цени између продужетка катетера произвођача Baxter који чија је цена 6.800 динара, док је цена продужетка катетера произвођача Fresenius 2.498 динара – јасно је да оба медицинска средства имају исту намену).

Додатно, зашто исти принцип не примените на процењену вредност кеса за дијализу са осмотским средством Глукоза? На основу процењених вредности појединачних партија, њихове структуре и досадашњих појашњења, изводи се закључак да сте за Baxter предвидели цену од 858,70 дин по комаду кесе DIANEL од 2L а за Fresenius 798,30 дин по комаду кесе BALANCE од 2L ако се већ ради о лековима који имају исту намену (уклањање вишка течности уз помоћ осмотског средства - Глукоза).

Такође, зашто исти принцип одређивања цене не примените на процењену вредност кеса за дијализу са осмотским средством, предвидели сте за Baxter цену од 2.411,00 дин по комаду кесе EXTRANEAL од 2L а за Fresenius 798,30 дин по комаду кесе BALANCE од 2L, ако се ради о лековима који имају исту намену (уклањање вишка течности уз помоћ осмотског средства Глукоза или Икодекстрин, и једно и друго врше исту функцију а то је да су осмотска средства којима се привлачи-уклања вода и у њој растворени уремијски токсини).

Стога, уколико наручилац не измени конкурну документацију у погледу цена материјала за перитонеумску дијализу у кућним условима, на начин што ће предвидети исте цене за материјал који је специфичан за перитонеумску дијализу и који свакако има исту намену, а самим тим би требало и цену, поготово имајући у виду став наручиоца приликом утврђивања цена заштитних дезинфекционих капица, јасно је да у овом поступку јавне набавке неће бити места примени једног од основних начела јавне набавке – начела једнакости понуђача.

Даље, указујемо наручиоцу да се замена међукатетера у складу са Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања обавезно врши на сваких 6 месеци за програмске пацијенте (пацијенти на систему произвођача Fresenius и Baxter), те да су нетачни наводи наручиоца да долази до „малтретирања пацијената“, а посебно указујемо да је сам израз непримерен, јер би он значао да се пацијенти „малтретирају“ кад им се омогућава примена терапије (!) а надамо се да израз није нужно везан за примену терапије Freseniusa, по мишљењу Фонда(?). Имајући у виду наведено, Фонд је ставио у неједнак положај пацијенте, а и повредио начело економичности и ефикасности и начело обезбеђивања конкуренције, обзиром да је спречио да се више понуђача „такмичи“ са ценама, обзиром да је критеријум избора најповољнијег понуђача, најнижа понуђена цена.

У делу одговора под бројем 3) од 04.11.2016. године, наручилац је навео да није у надлежности наручиоца да утврђује који је раствор „бољи“, обзиром да АЛИМС издавањем дозволе за лек којом се исти ставља у промет гарантује безбедност и ефикасност употребе лека, већ да исте набави, у складу са својим потребама, поштујући одредбе Закона о лековима и медицинским средствима.

Овакви наводи наручиоца су нетачни, обзиром да АЛИМС издаје дозволу за стављање у промет лекова и медицинских средстава, у складу са Законом о лековима и медицинским средствима, али не гарантује за ефикасност лека или медицинског средства које испуњава услове за стављање у промет. Са друге, управо је у надлежности наручиоца да процени ефикасност и да прибави лекове и медицинска средства које ће пацијенти/осигураници наручиоца користити и које ће омогућити добијање најквалитетнијег могућег производа, а што је предвиђено и чланом 9. став 1. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Даље, наручилац је навео да цене лекова утврђује Влада Републике Србије, Одлуком о највишим ценама лекова за употребу у хуманој медицини, а чији је режим издавање на рецепт, односно републички фонд за здравствено осигурање Правилником о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног социјалног осигурања, на који сагласност да је Министарство здравља, те комисија за јавну набавку нема утицај на то, али је у обавези да поступа у складу са наведеним актима.

Овакви наводи јесу тачни у делу да Републички фонд за здравствено осигурање као наручилац мора поштовати све законске и подзаконске прописе приликом спровођења поступка јавне



Републички фонд за здравствено осигурање

набавке, али са друге стране Републички фонд за здравствено осигурање је тај који доноси Правилник о утврђивању цена материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног социјалног осигурања и који утврђује цене материјала за дијализу у овој предметној јавној набавци.

Чланом 9. став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручила дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Имајући у виду наведено, недвосмислено се може закључити да конкурсна документација наручиоца у овом поступку јавне набавке није у складу са начелом ефикасности и економичности, обзиром да је Наручилац у делу III Техничка спецификација, на странама 5/40 и 6/40, у партијама 1,2,4,5, 7 и 8 одредио поред предмета ове јавне набавке, материјал за перитонеумску дијализу у кућним условима и за који програм произвођача се предметна набавка спроводи у свакој о наведених партију понаособ. На тај начин, Наручилац је повредио члан 72. став 4. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: Закон) као и начела ефикасности и економичности и начело обезбеживања конкуренције, обзиром да је ограничио наведене партије на само једног понуђача.

Наиме, чланом 72. став 4. Закона, прописано је да навођење елемената попут робног знака, патента, типа или произвођача мора бити праћено речима "или одговарајуће".

Дана 02.11.2016. године указали смо вам да у стандардима дефинисаним Правилником о стандардима материјала за дијализе се не помињу имена произвођача, већ управо супротно, на највећи број партија предметне јавне набавке би баш поштујући наведени Правилник могло да учествује више понуђача (најмање по два по једној партији где се набавља класична CAPD или APD терапија).

Такође, указали смо вам да медицински и терапијски је нетачно да је предмет набавке индивидуално предодређен по фирмама/бренду понуђача, те молимо да наведете стручно лице из области перитонеумске дијализе – нефрологија, које ће вам потврдити да CAPD терапија са 4 измене од 2L или 2,5L раствора са глукозом, мора бити од само једне фирме/бренда и које је медицинско или друго образложење за то.

Обзиром да истом набавком се набављају и катетери и продужеци катетера у истом броју, пацијент се једноставно пребацује на било ког понуђача чија понуда буде прихваћена у овом поступку јавне набавке, дакле набавка мора бити отворена и концепцијски конкурентна, што сматрамо да у овом случају није испуњено.

Понављамо да би се скидањем назива произвођача из техничке спецификације, омогућило великом броју осигураника РФЗО да добије савременији производ, са доказано бољим квалитетом раствора, по јединично нижој цени лека, те би се овим омогућила примена основних начела јавних набавки, а посебно начело ефикасности и економичности, начела обезбеживања конкуренције и начела једнакости понуђача.

Такође, истичемо да је Републички фонд за здравствено осигурање као наручилац, поступке јавних набавки којима се набављају материјали за хемодијализу, спроводи на начин што организује поступак у више партија у сваком поједином поступку јавне набавке, не наводећи посебне произвођаче у партијама, на који начин је обезбеђена већа конкурентност у самим поступцима, а самим тим и ниже, економски повољније цене за наручиоца. Стога, ради правилног тумачења и стриктног поштовања законским прописа, наведену праксу апсолутно треба применити и у поступцима јавних набавки материјала за перитонеумску дијализу.

У делу одговора под бројем 3) од 04.11.2016. године, наручилац је навео да се Правилником РФЗО о листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања утврђују највише цене лекова (кесе за CAPD које су као лекови предмет ове набавке).



Републички фонд за здравствено осигурање

#### Одговор 5:

Комисија опет напомиње да поступак јавне набавке материјала за перитонеумску дијализу у кућним условима спроводи у складу са одредбама Правилника о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања, који уређује стандарде материјала за перитонеумске дијализе. Сходно томе, комисија неће посебно коментарисати наводе заинтересованог лица који се односе на „промовисање“ медицинског средства из производног програма истог, а које није предмет набавке.

Комисија даље напомиње да нису тачни наводи заинтересованог лица да наручилац није дао одговор на питање зашто метод узимања најниже цене није примењен на оба понуђача, за сва медицинска средства која представљају предмет ове јавне набавке, а која недвосмислено имају исту намену, и понавља да је процењена вредност утврђена на исти начин за све партије, као и за све ставке у оквиру партије. Процењене јединичне цене се не разликују по ставкама (за медицинска средства), већ се само разликују укупне процењене вредности по партијама, услед разлике у количинама, чиме наручилац није прекршио начело једнакости понуђача. Такође, приликом процењивања вредности кеса за дијализу са осмотским средством Глукоза, за које су Листом лекова утврђене максималне цене, примењен је исти принцип (цене из Листе лекова), што је наручилац више пута напоменуо, тако да није јасно упорно инсистирање заинтересованог лица на овом питању, осим да се ради о незадовољству истог ценом коју је држава прописала, као највишу, за растворе за перитонеумску дијализу које заинтересовано лице може да понуди, а на шта комисија за јавну набавку нема утицаја.

Наводи заинтересованог лица који упућују на непоштовање начела о јавним набавкама су нетачни и злонамерни, а нарочито наводи којима заинтересовано лице инсинуира да је Републички фонд за здравствено осигурање ставио у неједнак положај пацијенте.

Такође, комисија сматра да је непотребно коментарисање навода који се односе на послове које обавља Агенција за лекове и медицинска средства (у даљем тексту: АЛИМС), односно и сам Републички фонд који је регистроване лекове ставио на позитивну Листу лекова и тиме их учинио доступним осигураним лицима о трошку обавезног здравственог осигурања. Још једном напомињемо да процена квалитета лекова и медицинских средстава који су предмет ове јавне набавке није у надлежности комисије за јавну набавку. Наиме, у складу са одредбама Закона о лековима и медицинским средствима АЛИМС врши упис медицинских средстава у регистар медицинских средстава, односно издаје дозволе за лек, као услов за стављање у промет истих у нашој земљи. На пословима регистрације АЛИМС сарађује са произвођачима, њиховим представништвима, заступницима и дистрибутерима, као и са Комисијом за медицинска средства и именованим стручњацима, сарадницима АЛИМС-а. За медицинска средства која поседују ЦЕ знак, упис у Регистар врши се административном процедуром, на основу одговарајућих сертификата и докумената којима се доказује усаглашеност са ЕУ директивима о медицинским средствима. За медицинска средства која не поседују ЦЕ знак, упис у Регистар врши се на основу процене извршених испитивања квалитета, безбедности и ефикасности, која се спроводе у нашој земљи, а у складу са међународно прихваћеним стандардима.

Што се тиче навода који се односе на Правилник о утврђивању цена материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања, наручиоцу није јасно позивање на исти. Наиме, наведеним правилником утврђују се цене материјала за континуиране поступке замене бубрежне функције и плазмаферезу који се обављају у





Републички фонд за здравствено осигурање

случају терапијских опција, цене материјала за дијализу јетре уз симултану замену бубрежне функције која се обавља у случају терапијских опција, накнада трошкова осигураним лицима која се дијализирају у кућним условима за утрошену електричну енергију и воду, потрошни материјал, сервисирање апарата за хемодијализу.

Што се тиче перитонеумске дијализе, овим Правилником је у члану 9. утврђена накнада осигураним лицима која обављају перитонеумску дијализу у кућним условима (ЦАПД или АПД) само за неспецифичан материјал за перитонеумску дијализу (течни сапун са антисептиком, дезинфекционо средство за руке, папирна хируршка маска, фластер са газом). Сходно томе цене материјала за перитонеумску дијализу у кућним условима, који је предмет јавне набавке нису утврђене наведеним Правилником, већ ће исте бити утврђене у поступку јавне набавке. Комисија неће коментарисати наводе заинтересованог лица јер немају утемељење у закону и нису у вези са поступком предметне јавне набавке.

Даље, на наводе који се односе на повреду члана 72. став 4. Закона о јавним набавкама, комисија остаје при одговору датом у додатном појашњењу број 404-1-62/16-20 од 4.11.2016. године, односно да се поступак јавне набавке предметног материјала спроводи за потребе осигураних лица, која се налазе на програму перитонеумске дијализе, у складу са стандардима дефинисаним Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања, према терапији коју је прописао лекар за сваког индивидуалног пацијента у кућним условима. Наручилац напомиње да понуде не подносе произвођачи, већ овлашћени понуђачи, тако да набавка материјала једног произвођача не подразумева достављање понуде од стране једног понуђача.

Помињање јавне набавке материјала за хемодијализу, који материјал се не набавља централизовано од стране Републичког фонда, као наручиоца, сходно Уредби о измени и допуни Уредбе о планирању и врсти роба и услуга за које се спровode централизоване јавне набавке („Службени гласник РС“ бр. 29/13, 49/13, 51/13-испр. 86/13, 119/14 и 86/15), је непотребно, јер наведени поступак никако не може да се поистовети са овим конкретним поступком. Наиме, није у питању иста врста дијализе, нити се ради о истом материјалу, односно машинама за дијализу. Сходно томе, будући да је задатак комисије, а не заинтересованих лица, да дефинише техничку спецификацију и услове за учешће у поступку јавне набавке, нејасно је позивање заинтересованог лица на наведену јавну набавку.

#### **Питање 6:**

Да ли формирана цена лека представља највишу могућу цену лека и да ли сте у обавези и да ли је ваша пракса да допустите или програмски планирате цену набавке лека у оквиру максималне могуће цене или она може бити и нижа, рецимо уколико имате представу о упоредном нивоу квалитета производа?

Пример:

Уколико је максимална цена по вашем Правилнику најсавременије кесе од 2 Литра са ултра low GDP BALANCE 798 динара и уколико је максимална цена по вашем Правилнику обичне застареле 25 година старе кесе од 2 Литра са високим нивоом GDP DIANEL 858 динара, зашто у оба случаја користите максималне цене, када је јасно да застарела и лошија по квалитету је скупља? Зашто не користите могућност да том производу кроз процењену вредност доделите адекватну цену у односу на квалитет који поседује од сматрамо до 400 динара чиме би сте показали стручност, једнак третман понуђача у смислу процене и калкулације процењених вредности и укупну бригу о јавним финансијама. Молимо за детаљан одговор, шта вас спречава на примену принципа да се ради о максималној вредности коју нисте у обавези да користите, а чему сте нас обавестили у кореспонденцијама у претходним јавним набавкама за PD у 2014 и 2015 години.



Републички фонд за здравствено осигурање

Достављамо вам регистрационо решење АЛМС за StaySafe luer-lok сет, навели сте у свом одговору под 3. да исто потврђује и гарантује : " безбедност и ефикасност употребе ..." стога да нам детаљно одговорите зашто и на основу чега сматрате да је употреба овог Freseniusовог код АЛМС регистрованог медицинског средства : "... импровизација која повећава ризик од настанка перитонитиса и других компликација".

Ово сматрамо за намерну дисквалификацију и дискриминацију наших производа са циљем да се обесмисли и онемогући њихово присуство у јавној набавци са циљем сужавања и нарушавања конкуренције у корист вама преферираног понуђача материјала ВАХТЕР и дугорочне заштите њихових интереса на тржишту, а противно интересима за квалитетнију, безбеднију и економски повољнију терапију пацијентима.

Више пута у одговорима сте навели "значајно малтеттирање пацијената" приликом замене PD система са једног на другог произвођача при чему наводите да је потребно заменити међукатере и катетер код пацијента.

#### **Одговор 6:**

Као што је већ речено, цене лекова у Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања су максималне цене које Републички фонд признаје на терет средстава обавезног здравственог осигурања. Процењена вредност за све растворе/лекове који су предмет набавке, утврђена је на исти начин уз поштовање начела једнакости понуђача, што никако не значи да је то цена која мора бити понуђена у поступку јавне набавке. Понуђачи имају право да понуде цене ниже од цена утврђених Листом лекова.

Комисија мора да напомене да поред тога што су нетачне тврдње заинтересованог лица да су производи које исти нуди дискриминисани тј. дисквалификовани, као и да комисија преферира материјал другог произвођача, исте су и злонамерне и имају за циљ вршење недозвољеног притиска на комисију. Нарочито је недопуштено инсинуирање да комисија за јавну набавку ради супротно интересима пацијената, нарочито навођење да комисија ради противно интересима за квалитетнију, безбеднију и економски повољнију терапију.

Још једном напомињемо да није на наручиоцу да процењује који је производ бољи, већ само да набави добра одговарајућег квалитета, у складу са својим потребама, а на основу Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Закона о здравственом осигурању ("Сл. гласник РС", бр. 107/05, 109/05 - испр., 30/10, 57/11, 110/12, 119/12, 99/14, 123/14, 126/14, 106/15 и 8/16-др. закон), Закона о здравственој заштити ("Сл. гласник РС", бр. 107/05, 72/09 - др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13 и 93/14, 96/15 и 106/15), Закона о лековима и медицинским средствима ("Службени гласник РС", бр. 30/10 и 107/12), Правилника о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС“ бр. 88/12, 41/13, 36/14, 37/14 и 88/15) и Правилника о Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС“ бр. 65/15, 71/15, 104/15, 24/16, 57/16, 61/16 и 78/16). Наручиоцу је јасно да заинтересовано лице има интерес да производе које нуди сматра бољим, али не и да захтев за додатним појашњењем конкурсне документације, из члана 63. Закона о јавним набавкама, користи за полемисање о квалитету производа уписаних у Регистар који води АЛИМС и достављање документације која се односи на добра која нису предмет ове јавне набавке, у овој фази поступка.

#### **Питање 7:**

Уколико се међукатер по правилнику за дијализе на који се више пута позивате, мења на 6 месеци, а катетер на годину дана или краће у случају компликација, зашто ове очигледно редовне





Републички фонд за здравствено осигурање

процедуре за пацијента које би требало да се у току ваше јавне набавке од 21 месец обаве пацијенту 4 пута за међукатетере и једном или више пута за катетер називате " значајно малтретирање пацијената" када се очигледно ради о редовним, уобичајним и неопходним процедурама у плану терапије пацијента?

**Питање 8:**

Зашто у овој јавној набавци уопште набављате међукатетере и катетере, када сматрате да је њихова замена "значајно малтретирање пацијената" које их излаже перитонитисима, инфекцијама, импровизацијама и осталом што сте више пута пренаглашено навели?

**Питање 9:**

Да ли потврђујете да је замена система са једног произвођача на други, медицински могућа, и у суштини редовна процедура у смислу замене међукатетера и наставка или комплетног катера и да претставља поступак за чије спровођење је вашом набавком већ обезбеђен материјал (катетери и међукатетери)?

Указујемо вам да сте навели стручно нетачну информацију да пацијент на перитонеумској дијализи остаје на тој терапији до краја живота. Ово је стручно нетачно, исти се може превести на хемодијализу (веома често) или се трансплантирати.

Имајући у виду наведено, позивамо наручиоца да измени конкурну документацију на начин што ће избрисати називе производног програма у партијама 1,2,4,5, 7 и 8 или изменити конкурсну документацију у складу са одредбама члана 72. став 4. Закона о јавним набавкама додајући речи „или одговарајуће“ у наведеним партијама, У супротном указујем да ће се остварити услови за подношењем захтева за заштиту права у складу са чланом 149. став 3. Закона.

Такође, позивамо наручиоца да измени конкурсну документацију у погледу процењене вредности, на начин што ће применити исти метод одређивања цена код свих медицинских средстава са истом наменом, који је применио код одређивања цена заштитних капица. Позивамо наручиоца да нам свој одговор достави у року и на начин прописан Законом.

**Одговор 7-9:**

**Комисији за јавну набавку није јасно на који начин су питања под редним бројем 7-9 релевантна за припрему понуде и остаје при наводима из конкурсне документације, односно већ датим одговорима.**

**Сходно свему наведеном, комисија сматра да су наводи и захтеви заинтересованог лица неосновани и недопустиви, те остаје при наводима датим у конкурсној документацији и додатним појашњењима конкурсне документације, која су у складу са законом, објављена на порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца.**

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**