



08/2 број: 404-1-18/17-9
12.06.2017. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације за јавну набавку лека са Листе Б Листе лекова - furosemid, број 404-1-110/17-20, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)

Дана 09.06.2017. године заинтересовано лице се обратило наручиоцу захтевом за додатним појашњењем у вези поступка јавне лека са Листе Б Листе лекова - furosemid, број 404-1-110/17-20, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Питање бр. 1:

Конкурсном документацијом за предметни поступак јавне набавке Наручиоци су дефинисали да понуђени лек мора имати рок трајања од најмање 12 месеци од дана испоруке, за шта као доказ понуђач доставља изјаву, дату на сопственом обрасцу, потписану и оверену печатом.

Молимо Вас да прихватите наш захтев за измену конкурсне документације на начин да се као рок трајање лека уместо 12 месеци од дана испоруке, овај рок дефинише као 9 месеци од дана испоруке. С обзиром да ће се, након прве испоруке од 10% укупне уговорене количине лека из оквирног споразума, испоруке вршити sukcesивно по захтеву Наручилаца, и то у року који не може бити дужи од 72 часова, Наручиоци немају потребу да стварају залихе лекова с обзиром да планирањем потреба за себе могу омогућити да у сваком моменту, у року од највише 72 часа, добију лек одговарајућег рока трајања.

Сматрамо наш захтев у целости основаним и из разлога што се оквирни споразум закључује на 12 месеци, као и из разлога што ће се количина од 10 % укупне количине лекова испоручити у року од највише 10 дана од дана закључивања оквирног споразума чиме ће се потреба за стварањем залиха искључити односно свести на минималну меру, те би захтев да рок трајања испоручених лекова буде 12 месеци од датума испоруке био неоправдано строг захтев постављен на страни понуђача.

Одговор бр. 1:

Не прихвата се предлог заинтересованог лица за измену конкурсне документације у делу који се односи на рок трајања лека од дана испоруке. Комисија за јавну набавку остаје при одредбама конкурсне документације којима се дефинише да понуђени лек мора имати рок трајања од најмање 12 месеци од дана испоруке.

Питање бр. 2:

Одредбом члана 5.6 Модела оквирног споразума предвиђено је да :

„ Фонд за СОВО плаћа испоручене количине по јединичној цени из овог оквирног споразума уплатом на текући рачун Добављача, најкасније у року од 45 дана од дана пријема комплетне исплатне документације“.

Молимо Вас да прихватите наш захтев за измену конкурсне документације, на начин да се као рок испоруке за Фонд за СОВО дефинише рок од 45 дана али од дана пријема фактуре, односно на исти начин на који је дефинисан рок плаћања за другог Наручиоца из истог оквирног споразума (РФЗО).

Наиме, овако дефинисан рок плаћања за Фонд за СОВО у себи садржи и неизвесну околност, за коју друга уговорна стране не може знати да ли ће и када наступити, те не може утврдити у ком року ће му рачун бити исплаћен. Ова неизвесна околност, према свему наведеном, не зависи од поступања понуђача / повериоца обавезе плаћања, већ зависи од поступања Фонда за СОВО, па чак и трећих лица која нису потписнице ни оквирног споразума ни појединачних уговора закључених на основу оквирног споразума (крајњих корисника Фонда за СОВО).

Овако дефинисање рока плаћања, с обзиром на све наведено, неосновано и неоправдано ставља једну уговорну страну у значајније неповољнији положај у односу на другу уговорну страну, те понуђача / добављача доводи у позицију да не зна нити објективно може утврдити када ће му рачун за извршене

испоруке бити плаћен, као ни када буде плаћен да ли је исти плаћен у року или је дошло до доцње у плаћању.

Сходно наведеном, сматрамо наш захтев у целости основаним, те Вас молимо да наш захтев прихватите и извршите потребне измене конкурсне документације.

Одговор бр. 2:

Прихвата се примедба заинтересованог лица у вези са променом рока плаћања од стране наручиоца Фонд за СОВО. Сходно наведеном, биће извршена измена конкурсне документације тако да Фонд за СОВО плаћа испоручене количине уплатом на текући рачун Добављача, најкасније у року од 45 дана од дана пријема фактуре од стране добављача.

Питање бр. 3:

Одредбама члана 8. Модела оквирног споразума предвиђено је да :

„ У случају прекорачења уговореног рока испоруке Добављач је дужан да плати Купцу/Фонду за СОВО уговорну казну у износу од 0,5% од укупне вредности предметног добра за које је прекорачио рок испоруке, за сваки дан закашњења, али не више од 5% од уговорене вредности тог предметног добра“.

С обзиром на процењену вредност јавне набавке, молимо Вас да износ уговорне казне дефинишете као 0,2% од укупне вредности предметног добра за које је прекорачен рок испоруке, уместо до сада дефинисаног износа од 0,5%.

Оваквом променом износа уговорне казне за доцњу у испоруци на дневном нивоу, а имајући у виду процењену вредност јавне набавке, у целости би се постигла сврха предвиђене уговорне казне са једне стране, а без несразмерног опретећења на страни понуђача у погледу пенала које би плаћали у случају доцње у испоруци. Смањење износа уговорне казне сматрамо оправданим, као и одразом добрих пословних односа и из разлога што неретко у пракси до доцње у испоруци лекова не долази услед кривице понуђача / добављача, а са друге стране све последице у погледу доцње сноси управо понуђач / добављач.

Изменом износа уговорне казне постигло би се да Наручиоци са своје стране имају адекватну компензацију за доцњу у испуњењу уговорне обавезе друге уговорне стране, док би се у погледу понуђача / добављача смањила несразмера између виности у погледу доцње у испуњењу уговорних обавеза и последица које услед тога трпе.

Одговор бр. 3:

Не прихвата се предлог заинтересованог лица за измену конкурсне документације у делу који се односи на износ уговорне казне дефинисане моделом оквирног споразума.

Питање бр. 4:

Одредбом члана 9. Модела оквирног споразума дефинисано је достављење средстава обезбеђења за добро извршење посла, где је предвиђено да је добављач обавезан да приликом потписивања оквирног споразума достави два средства обезбеђења за добро извршење посла за сваког наручиоца посебно.

С обзиром да је конкурсном документацијом предвиђено да ће се средство обезбеђења за озбиљност понуде достављати само Републичком фонду за здравствено осигурање, молимо Вас да кроз измене конкурсне документације предвидите и да се средства обезбеђења за добро извршење посла достављају само РФЗО-у. Потенцијални понуђач не спори захтев Наручилаца да се доставе две менице као средства обезбеђења, али не види разлог из кога се ова средства обезбеђења на би доставила само Републичком фонду, а као што је била пракса и у до сада спроведеним поступцима централизованих јавних набавки.

Одговор бр. 4:

Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке од стране више наручилаца, и то РФЗО и Фонд за СОВО, уређени су односи учесника у спровођењу поступка јавне набавке. РФЗО је од стране Фонда за СОВО овлашћен да у његово име спроводи поступак јавне набавке, и то да доноси акта у поступку јавне набавке, објављује огласе и конкурсну документацију, поступа у случају захтева за заштиту права. Истом одлуком је утврђено да оквирни споразум закључују оба наручиоца, односно Републички фонд за здравствено осигурање и Фонд за социјално осигурање војних

осигураника, док ће уговоре о јавној набавци закључивати здравствене установе из Плана мреже здравствених установа и Фонд за социјално осигурање војних осигураника.

Уз понуду за учешће у предметном поступку јавне набавке се подноси једна понуда, за оба наручиоца, те је сходно томе потребно доставити и једно средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Имајући у виду да, испред наручилаца, 2 правна лица закључују оквирне споразуме, наручиоци остају при ставу да је добављач који закључи оквирни споразум у обавези да достави два средства обезбеђења за добро извршење посла сваком наручиоцу појединачно.

Питање бр. 5:

У вези са наведеним питањем, као потенцијални понуђач који је учествовао у поступцима јавних набавки које је самостално спроводио Фонд за СОВО, те у спроведеним поступцима са истим закључивао уговоре о јавној набавци, указујемо да је Фонд за СОВО у пракси поступао на законом недозвољен начин приликом обрачуна уговорне казне за доцњу у испуњењу, те њен обрачун вршио не по појединачном случају доцње (за одређену уговорену траншу испоруке), већ у вишеструком износу по сваком испоручном месту.

Будући да је Фонд за СОВО један од Наручилаца у овом поступку јавне набавке, те да је исти евидентно у пракси поступао на горе наведени начин, упркос околностима да такво поступање није дозвољено, молимо Вас за појашњење у погледу начина обрачуна уговорне казне за доцњу у испуњењу уговорних обавеза од стране Фонда за СОВО, односно за потврду да ће исто бити вршено у свему и у целости у складу са одредбама Модела оквирног споразума, односно Модела уговора, те да иста неће бити обрачунавана у вишеструком износу, за сваког од крајњих корисника Фонда за СОВО.

Одговор бр. 5:

Начин обрачуна уговорне казне могуће је вршити само у складу са одредбама модела оквирног споразума, односно модела уговора.

Питање бр. 6:

Такође у вези са горе наведеним, као и у вези са досадашњом праксом Фонда за СОВО који је у поступцима јавних набавки које је самостално спроводио, а у којима је испоруке производа захтевао у траншама, молимо Вас да размотрите наш захтев да се за количине лека предвиђене за потребе Фонда за СОВО предвиди не sukcesивна испоруке већ испорука по траншама, које би биле дефинисане конкурсном документацијом, Моделом оквирног споразума, као и Моделом уговора.

Очигледно је да је пракса Фонда за СОВО до сада била да захтева испоруке лекова по траншама, те сматрамо да не постоји препрека да се овакав вид испоруке предвиди и у овом поступку јавне набавке.

На наведени начин Фонд за СОВО би са своје стране за себе обезбедио модел поступања који је и до сада примењивао и за који очигледно има интерес будући да га је предвиђао у свим својим уговорима, а са друге стране за понуђача / добављача не би дошло до значајног увећања трошкова транспорта, а нарочито имајући у виду количине добара опредељене за Фонд за СОВО у овом поступку које су значајније мање у односу на количине опредељене за РФЗО. Наиме, у случају sukcesивних испорука и за Фонд за СОВО, а с обзиром да је процењена количина свега 62.220 ампула (у односу на 2.100.000 ампула за РФЗО) јасно је да би појединачни захтеви за sukcesивним испорукама Фонда за СОВО морали да буду за мале количине, у ком случају би понуђач / добављач трпео несразмерно и неоправдано велике трошкове испоруке.

Одговор бр. 6:

Примедба заинтерсваног лица се не прихвата. Комисија за јавну набавку остаје при наводима датим у конкурсној документацији.

Питање бр. 7:

Одредбама Модела оквирног споразума, члан 3.3 предвиђено је, између осталог и да је Добављач, на писмени позив Купца/ Фонда за СОВО, дужан да закључи уговор о јавној набавци у складу са овим споразумом, као и да извршава уговорне обавезе према Купцима/ Фонду за СОВО у складу са преузетим обавезама и правилима струке, у уговореним роковима.



Републички фонд за здравствено осигурање

Овако дефинисаним одредбама Модела оквирног споразума дефинисана је обавеза Додављача да закључи уговоре, као и накнадне уговоре са купцима који су презадужени, који дугују Додављачу по раније извршеним испорукама лекова, па чак и са Купцима којима су рачуни блокирани.

С тим у вези, а узимајући у обзир да РФЗО није само тело за централизоване јавне набавке, већ има и закључене уговоре са здравственим установама о пружању здравствене заштите, предлагемо да, кроз измене конкурсне документације за предметну јавну набавку, обезбедите могућност директног плаћања додављачима за испоручене лекове здравственим установама које су у блокади односно које су презадужене, а све у складу са чланом 177а став 1 Закона о здравственом осигурању („Сл. гласник РС“, бр. 107/2005, 109/2005 – испр., 57/2011, 110/2012 – одлука УС, 119/2012, 99/2014, 123/2014 и 126/2014 – одлука УС). Такође, да се обезбеди право понуђача да, у случају презадужених установа, установа које дугују понуђачу односно установа које су у блокади, могу одбити закључење уговора по оквирном споразуму, као и право понуђача да одбије даље закључење уговора по оквирном споразуму са устаномом које су у блокади или су презадужене, односно нису извршила плаћања доспелог дуговања по претходно потписаним уговорима.

Уважавајући да Републички фонд има обавезу да здравственим установама обезбеди редовно снабдевање лековима у циљу пружања неопходне здравствене заштите осигураним лицима Републичког фонда, што сматрамо неспорним, ипак напомињемо да овакву обавезу закључивања уговора и са горе наведеном категоријом здравствених установа сматрамо неприхватљивом из разлога што се коси са свим правилима пословања и економске логике, те захтева од Додављача да свесно закључује уговоре и уговара послове за које унапред имају објективна сазнања да ће угрозити опстанак компаније.

Не спорећи горе наведену обавезу Републичког фонда да здравственим установама обезбеди редовно снабдевање лековима, приликом одређивања оваквих услова у Моделу оквирног споразума није узета у обзир и обавеза Фонда да обезбеди и редован пренос средстава здравственим установама за утрошене лекове.

Молимо Вас да нам као одговор на ово питање, и појашњење конкурсне документације наведете на који начин ће се обезбедити плаћање ових установа у наредном периоду, односно периоду важења оквирног споразума закљученог по основу овог поступка јавне набавке, као и појединачних уговора закључених на основу тог оквирног споразума, ако и да извршите измене конкурсне документације у складу са свим горе наведеним захтевима.

Одговор бр. 7:

Републички фонд за здравствено осигурање спроводи предметни поступак јавне набавке, у складу са Уредбом о планирању и врсти роба и услуга за које се спроводе централизоване јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 29/13, 49/13, 51/13-исправка, 86/13, 119/14, 86/15 и 95/16), а на основу члана 212а Закона о здравственом осигурању (“Службени гласник РС” бр. 107/2005, 109/2005 - испр., 57/2011, 110/2012 - УС, 119/2012, 99/2014, 123/2014, 126/2014 – УС, 106/2015 и 10/2016 – др. закон), у име и за рачун здравствених установа из Плана мреже. Одредбама наведених прописа није предвиђено ограничење за оне установе које имају доспела неизмирена дуговања, односно чији су рачуни тренутно у блокади, те сходно томе, на списку здравствених установа за чије потребе се спроводи овај поступак јавне набавке се налазе све здравствене установе из Плана мреже здравствених установа, са којима Републички фонд има закључен уговор о пружању здравствене заштите, па чак и установе које су у блокади. Питање измиривања обавеза од стране здравствених установа је посебно питање којим се баве надлежни државни органи и мора се решавати одвојено од јавне набавке. Републички фонд за здравствено осигурање је у обавези да здравственим установама обезбеди редовно снабдевање лековима у циљу пружања неопходне здравствене заштите осигураним лицима Републичког фонда. Што се тиче могућности директног плаћања додављачима за испоручене лекове здравственим установама у складу са чланом 177а Закона о здравственом осигурању, исто није могуће из разлога што нису испуњени услови утврђени чланом 54. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС“ број 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15 – др. Закон и 103/15). Сходно наведеном, наручилац остаје при наводима датим у конкурсној документацији, односно тачки 3.3 модела оквирног споразума.

Питање бр. 8:



У вези са претходно наведеним напомињемо и да је познато да један број установа има блокиране рачуне, те да се овим установама већ две године средства за утрошене лекове не преносе без обезбеђивања закључка Владе за плаћање путем асигнација.

Здравствене установе су по појединачно закљученим уговорима обавезне да цену лекова који су им испоручени плате у одређеном року. За установе којима су рачуни налазе у блокади унапред, још пре закључена појединачних уговора, је јасно да ову уговорну обавезу неће моћи да изврше. Како су Добављачи, по одредбама оквирног споразума, обавезни да појединачне уговоре закључују са свим установама из Плана мреже, па и са оваквим установама, потребно је да Наручилац РФЗО, као централно тело које у име и за рачун здравствених установа расписује централизовану јавну набавку, предузме потребне мере да ублажи негативне ефекте овакве обавезе коју трпе искључиво Добављачи, те Вас молимо да Модел оквирног споразума допуните одредбом којом би се дефинисала обавеза Наручиоца РФЗО да обезбеди Закључак Владе Републике Србије на почетку године, како се не би прекинуо континуитет плаћања ових установа, или да предложи и дефинише други начин плаћања којим би се обезбедило редовно плаћање оваквих здравствених установа.

Одговор бр. 8:

Примедба заинтерсваног лица се не прихвата. Комисија за јавну набавку остаје при наводима датим у конкурсној документацији. Питање измиривања обавеза од стране здравствених установа које су у блокади је посебно питање и Републички фонд за здравствено осигурање ће предузети све и поново, благовремено покренути иницијативу ради доношења закључка Владе за плаћање и пренос средстава здравствених установа чији су рачуни у блокади како би могле да измире све обавезе према добављачима. Обзиром да ово питање није у надлежности комисије за јавну набавку, о истом су обавештени надлежни у Републичком фонду за здравствено осигурање, који ће предузети одговарајуће радње у циљу решавања проблема на који сте указали.

Питање бр. 9:

Осврћући се на горе наведено, указујемо и на чињеницу да, и поред донетих Закључака Владе у претходне две године, постоје ситуације у којима РФЗО не прихвата потписивање уговора о асигнацијама за дуговања здравствених установа из претходне године са образложењем да су средства здравствених установа за те намене за претходну годину потрошена.

У оваквим случајевима долази до настанка нерегулисаних и недефинисаних дуговања установа из претходних периода, јер је РФЗО пренео средства установи на позицији лекова у износу одређених средстава за ту годину, а која је установа потрошила, и неће да прихвати асигнацију којим би се из износа одређених средстава за текућу годину плаћале обавезе према добављачима из претходне године.

На овај начин настају „нерешива дуговања“, јер је установа у блокади, те плаћања са свог рачуна услед тога не може вршити сама, а Фонд не прихвата намирење дуговања потписивањем асигнације.

Узимајући у обзир све изнето, као и реалну потребу да се проблеми који настају у пракси заиста реше у обостраном интересу, а што се може учинити кроз захтеване измене конкурсне документације, молимо Вас да конкурсном документацијом предвидите модалитет плаћања у горе наведеним спорним ситуацијама на начин да за сва дуговања здравствених установа из претходних година, а за која постоји основан доказ (фактура за преузете лекове) морају бити плаћена пре измирења обавеза из текуће године.

Законски основ за захтеване измене конкурсне документације постављен је у одредбама члана 53. и 54. Закона о буџетском систему, док је чланом 159. Закона о здравственој заштити прописана обавеза поступања здравствених установа у складу са чланом 54. Закона о буџетском систему, те наш захтев за изменом и допуном конкурсне документације сматрано у целисти основаним.

Одговор бр. 9:

Примедба заинтерсваног лица се не прихвата. Комисија за јавну набавку остаје при наводима датим у конкурсној документацији, напомињући да је тачком 16.1 оквирног споразума дефинисано следеће:

„За све што није регулисано овим оквирним споразумом примењиваће се одредбе закона који регулишу облигационе односе, као и други прописи који регулишу ову материју.“



Питање бр. 10:

Одредбом члана 9.9 Модела оквирног споразума предвиђено је да :

„ У случају закашњења или других повреда обавеза за које је овим споразумом предвиђена уговорне казна, првенствено се обрачунава уговорна казна из тачке 8. овог споразума, док средство обезбеђења за добро извршење посла, наведено у овом члану, може да се уновчи у случају да се закашњења или повреде наставе или уколико је извесно да Добављач неће моћи да испуни обавезу из оквирног споразума/уговора за време важења оквирног споразума/уговора“.

Како нама као потенцијалном понуђачу овако постављена одредба није у целости јасна, молимо Вас да нам детаљније појасните смисао наведене одредбе, те детаљније дефинишете шта се подразумева под одредницом да се закашњења или повреде „ наставе„ одређивањем и дефинисањем критеријума који је прецизан и лако мерљив.

Такође, молимо Вас да нам појасните применом којих критеријума ће Наручиоци утврђивати да ли је извесно да ли ће Добављач моћи или неће моћи да испуни обавезу из оквирног споразума/уговора.

Одговор бр. 10:

Чланом 8. модела оквирног споразума дефинисана је уговорна казна према добављачу који прекорачи уговорени рок испоруке предметног лека, као и обавеза плаћања уговорне казне Купцу/Фонду за СОВО у износу од 0,5% од укупне вредности предметног добра за које је прекорачио рок испоруке, за сваки дан закашњења, али не више од 5% од уговорене вредности предметног добра.

Даље, тачком 9.9 модела оквирног споразума утврђено је да се, у случају закашњења или других повреда обавеза за које је споразумом предвиђена уговорна казна, првенствено обрачунава уговорна казна из тачке 8. споразума, док средство обезбеђења за добро извршења посла, може да се уновчи у случају да се закашњења или повреде наставе или уколико је извесно да Добављач неће моћи да испуни обавезу из оквирног споразума/уговора за време важења оквирног споразума/уговора.

Из наведеног произилази да, уколико добављач не испоручи добра у уговореном року, након наплате уговорне казне у максималном износу од 5% од уговорене вредности, наручилац може активирати средство обезбеђења за добро извршење посла тог добављача, уколико исти, и након наплате уговорне казне, не извршава своје уговорне обавезе.

Одредба члана 9.9 модела оквирног споразума којом се дефинише могућност реализације средства обезбеђења за добро извршење посла у случају када је извесно да добављач неће моћи да испуни обавезу из оквирног споразума/уговора односи се на ситуацију када добављач има сазнања да неће бити у могућности да изврши испоруку добра за које је закључио оквирни споразум/уговор све до истека важења оквирног споразума, у ком случају исти обавештава наручиоце.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ